



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 29 septembrie 2016

**Președinte de ședință: d-na consilier Băzărea Daniela**

**Sunt prezenți 20 de consilieri locali.**

**Lipsesc următorii consilieri: d-na Hofer Gabriela, dl. Talpoș Iustin și dl. Pop Ștefan. Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1599 din 20 septembrie 2016.**

D-na președinte de ședință – Bună ziua. Bine ați venit la ședința ședința ordinară a Consiliului Local, convocată pentru azi, 29 Septembrie 2016, prin Dispoziția Primarului nr. 1599 din 20 septembrie 2016. Suntem prezenți un număr de 20 de consilieri din 23 în funcție. Ședința este statutară.

Supunem la vot Procesul verbal al ședinței extraordinare de Consiliu Local din data de 11 august 2016.

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

1 abținere - dl. Grumaz, restul sunt pentru

**Se aprobă procesul verbal al ședinței din 11 august 2016.**

Supunem la vot Procesul verbal al ședinței extraordinare de Consiliu Local din data de 22 august 2016.

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

1 abținere - dl. Grumaz, restul sunt pentru

**Se aprobă procesul verbal al ședinței din 22 august 2016.**

Supunem la vot Procesul verbal al ședinței ordinare de Consiliu Local din data de 30 august 2016.

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

1 abținere – dl. Grumaz, restul sunt pentru

**Se aprobă procesul verbal al ședinței din 30 august 2016.**

Supunem la vot Procesul verbal al ședinței de îndată a Consiliului Local din data de 13 septembrie 2016.

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

1 abținere – dl. Grumaz, restul sunt pentru

**Se aprobă procesul verbal al ședinței din 13 septembrie 2016**

Supunem la vot Ordinea de Zi a ședinței de azi care cuprinde un număr de 37 proiecte de hotărâre și 6 puncte la Diverse. Cred că sunt mai multe la Diverse acum. Un număr necunoscut la Diverse. Nu știu câte sunt la Diverse. Cred că 8 sunt în total.

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

Toți sunt pentru.

**Se aprobă Ordinea de zi a ședinței.**

Supunem la vot Ordinea de Zi suplimentară care cuprinde un număr de 2 proiecte de hotărâre.

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

Toți sunt pentru.

**Se aprobă Ordinea de zi suplimentară a ședinței.**

Trecem la dezbaterile proiectelor.

Începem cu un proiect de la Diverse. Este vorba de demisia d-nei Gabriela Hofer, de pe Ordinea de zi suplimentară.

### **1.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, a mandatului de consilier local al doamnei Hofer Gabriela**

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Supunem la vot prin vot electronic. Puteți vota acum.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abtineri,0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Niculescu T. ,, Da

3,Bragaru Marin ,, Da

4,Smical Ana ,, Da

5,Vida Noemi ,, Da

6,Muresan Ileana ,, Da

7,Kovacs Richard ,, Da

8,Todoran Adrian ,, Da

9,Mandra Ioan ,, Da

10,Pop Viorel ,, Da

11,Muresan Dorel ,, Da

12,Ardelean Radu D ,, Da

13,Sinn Clara ,, Da

14,Grumaz Dan ,, Da

15,Lupsa Stefan ,, Da

16,Rob Marinel ,, Da

17,Pop Mariana ,, Da

18,Gligan Gheorghe ,, Da

19,Presedinte ,, Da

20,Bizau Simion ,, Da

**Proiectul de hotărâre nr. 1 de pe Borderoul suplimentar a fost aprobat cu 20 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 348/2016)**

D-na președinte de ședință - Din acest moment, suntem 22 de consilieri în funcție, prezenți fiind 20 la ședința de astăzi.

O să propun să terminăm cu Ordinea de zi suplimentară, dacă tot am început cu ea.

### **2.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Consorțiului Școlar GEORGE POP DE BĂSEȘTI**

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Votăm prin vot electronic. Puteți vota acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da  
 2, Niculescu T. ,, Da  
 3, Bragaru Marin ,, Da  
 4, Smical Ana ,, Da  
 5, Muresan Ileana ,, Da  
 6, Kovacs Richard ,, Da  
 7, Todoran Adrian ,, Da  
 8, Mandra Ioan ,, Da  
 9, Pop Viorel ,, Da  
 10, Muresan Dorel ,, Da

11, Ardelean Radu D ,, Da  
 12, Sinn Clara ,, Da  
 13, Grumaz Dan ,, Da  
 14, Lupsa Stefan ,, Da  
 15, Rob Marinel ,, Da  
 16, Pop Mariana ,, Da  
 17, Gligan Gheorghe ,, Da  
 18, Presedinte ,, Da  
 19, Bizau Simion ,, Da

### **Proiectul de hotărâre nr. 2 de pe Borderoul suplimentar a fost aprobat cu 19 voturi pentru. (Hotărârea nr. 349/2016)**

D-na președinte de ședință – O să trecem la Ordinea de zi.

Dl. consilier Niculescu – Sunt două probleme la Diverse. Ar trebui să începem cu acestea. Voi fi foarte scurt.

Dl. consilier Lupșa – Plenul Consiliului a hotărât o dată că se discută la Diverse.

Dl. consilier Ardelean – Trebuie să hotărâm dacă Diversele sunt mai importante de cât proiectele de hotărâre.

Dl. consilier Niculescu - Este vorba de o interpelare, pe Regulament.

D-na consilier Smical – Ar trebui să vedem dacă aceste probleme sunt importante sau nu.

Dl. consilier Niculescu – Faptul că dl. Ardelean nu are alte probleme decât Ordinea de zi, și noi încercăm să dezvoltăm Baia Mare și să aducem elemente noi, nu înseamnă că trebuie să ne interziceți să comunicăm.

D-na președinte de ședință – O să vă rog să votăm deschis cine este de acord să începem cu cele două puncte de la Diverse sau să începem cu Ordinea de zi normală.

Dl. primar Rob – Ce anume să votăm? Ori una, ori alta.

D-na președinte de ședință - Cine este de acord să începem cu Diversele? Avem solicitarea d-lui Țâgârlaș care dorește să-și expună problemele la început.

Dl. consilier Niculescu – Am o mare rugămintă. Sunt 3 probleme ridicate de 3 consilieri locali, ca și interpelări, care nu sunt cuprinse și nu le discutăm neapărat ca și întreg capitol de Diverse. D-na consilier vrea să prezinte o situație, pe care a comunicat-o și este foarte importantă. Eu zic că trebuie să-i dăm importanță acestui demers al d-nei consilier. Va fi succintă. Eu am o mică problemă care va fi exact 2 minute și mai are dl. Todoran o problemă care ține 2 minute. În total, vor fi 6 minute. E o problemă de colegialitate între noi. Este o interpelare, în primul rând. Pe Regulament, interpelările se pot face înaintea intrării pe Ordinea de zi. Atâta v-am rugat. Sunt 2 minute de fiecare persoană.

D-na președinte de ședință - Cine este de acord ca aceste interpelări să fie discutate acum?

DI. consilier Ardelean – Până acum am avut o formă în care se desfășurau ședințele. Eu vă întreb: de ce aceste interpelări nu pot să fie prezentate la sfârșitul ședinței? Pentru că acum în sală sunt camere și vrem spectacol?

DI. consilier Gligan - Pentru că, la finalul ședinței, pe majoritatea nu îi mai interesează nimic decât să plece acasă. La finalul ședinței, o parte din colegii noștri și-au terminat de mâncat alunele și se duc liniștiți acasă. Am să vă fac cadou 2 kg de alune.

D-na președinte de ședință – Am înțeles. Sunt opinii divergente. De aceea, am să supun la vot. Cine este de acord să se discute aceste probleme acum, înainte de intrarea în Ordinea de zi normală? Prin vot deschis, vă rog.

*11 voturi pentru*

D-na președinte de ședință – Avem 11 voturi pentru. Este o majoritate. O să îi dau cuvântul d-nei Irina Smical.

D-na consilier Smical – Vă mulțumesc. Voi încerca să fie foarte scurtă interpelarea grupului de consilieri PSD. Aceasta se referă la problema salubrității din municipiul Baia Mare. La ora actuală întâmpinăm niște dificultăți în ceea ce privește colectarea selectivă a deșeurilor.

Am constatat, în teren, în urma discuțiilor cu cetățenii, că această colectare nu se face în conformitate cu legea. Și mă refer aici la Legea 211 din 2011 privind regimul deșeurilor.

Exemplific: lipsește containerul de culoare verde, pentru colectarea sticlei. Legea spune că este obligatoriu să se colecteze, începând cu anul 2012, următoarele categorii de deșeuri: hârtie și carton, în containere de culoare albastră; plastic și metale, în containere de culoare galbenă și sticlă, în containere de culoare verde. Lipsind acest recipient, practic se stopează, se limitează posibilitatea cetățenilor Băii Mari de a depozita această categorie de deșeuri.

O altă problemă pe care aș dori să o aduc în discuție și să o supun atenției o reprezintă incertitudinea privind gestionarea deșeurilor din construcții și demolări din municipiul Baia Mare. La ora actuală nu există un depozit de colectare a acestor deșeuri și nu avem nicio posibilitate de valorificare a lor. Trebuie să fim foarte atenți și să ținem cont de faptul că, în 16 iulie 2017, depozitul de deșeuri de la Satu Nou de Jos trebuie să fie închis cu iarbă, înierbat. Deci, nu se mai pune problema să depozităm o găleată de deșeuri acolo.

Trebuie să ținem cont de impactul social pe care salubritatea sau cesionarea deșeurilor îl va avea asupra cetățenilor spre creșterea de taxe.

La ora actuală este o mare incertitudine cu privire la finalizarea depozitului de la Sîrbi, din Fărcașa. Să nu uităm că depozitul din apropiere de la Doba nu mai are capacitatea de a prelua deșeurile din Maramureș. Să nu uităm de scandalurile de la Bistrița Năsăud, unde societatea, operatorul, are mari probleme. Să vedem ce facem în viitorul apropiat cu cesionarea deșeurilor în municipiul Baia Mare.

Mai există și alte observații pe care nu le detaliez acum.

Doresc și atrag atenția executivului Primăriei să-și actualizeze Baza de date, respectiv să-și actualizeze documentația în conformitate cu legea. Nu mai folosiți legislație abrogată. Ați avut amendamente la contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate, bazat pe legislație abrogată. Vă rog frumos să fiți foarte atenți cu aceste aspecte.

Vă rog frumos să veniți cu un program alternativă, în ceea ce privește salubritatea, respectiv taxele pe care le vor avea cetățenii de suportat în viitorul apropiat.

Autoritatea este obligată să emită o strategie pe termen mediu și lung cu privire la salubritate.

Vă mulțumesc.

DI. consilier Gligan - Noi nu plătim acum colectarea selectivă a deșeurilor. Dacă plătim colectarea selectivă a deșeurilor, este o problemă de altă natură. Nefăcându-se colectarea selectivă, bănuiesc că nici nu vom plăti.

D-na președinte de ședință - Eu am citit documentul pregătit de Irina. Îi mulțumim pentru interes și pentru faptul că a depus eforturi să-l pregătească. DI. Barbul, am înțeles că dânsul se ocupă de această problemă. Dânsul, probabil, are o copie a acestui document.

Rugămintea mea este ca, până la următoarea ședință de Consiliu, să avem pregătit un răspuns la toate aceste întrebări, pe care să le discutăm și să le dezbaterem la momentul acela. Necesită o foarte bună documentare și un răspuns scris din partea Serviciului din cadrul Primăriei, care se ocupă de această problemă.

DI. director Barbul – Am primit acum 2-3 săptămâni un material din partea grupului de consilieri locali ai PSD-ului, cam aceeași problemă. Întrebările și teama pe care o au distinșii consilieri locali sunt întemeiate și reale.

Răspunsul îl am pregătit și o să vi-l dau cât de repede posibil. Vreau doar să vă spun că rezolvarea acestei probleme nu este doar în ograda municipiului Baia Mare.

În 2008 municipiul Baia Mare a aderat la ADI pe deșeurii, care este în gestionarea Consiliului Județean și, la câțiva ani după acest lucru, s-a înființat o structură care dorește să gestioneze integrat toate deșeurile din județul Maramureș.

În momentul de față, nu municipiul Baia Mare este cel care trebuie să rezolve problemele pe care dvs. le-ați identificat, de la faptul că rampa de gunoi se va închide anul viitor, că există serioase temeri că se vor termina toate procedurile, că avem operatori care să colecteze deșeurile din județul Maramureș și a le duce la o rampă conformă. Există temeri că, în momentul în care nu vom avea această alternativă, va trebui ca, toți cetățenii din Maramureș să plătească mai mult decât plătesc astăzi. Este foarte adevărat. Din acest motiv, și consilierii mai vechi știu că, de aproximativ 2 ani de zile, poate nu a fost ședință de Consiliu Local în care să nu atragem atenția Consiliului Județean despre aceste aspecte. Am făcut peste 15 adrese prin care le-am atras atenția că nu e în regulă, trebuie făcut ceva.

În concluzie, termenele sunt corecte, doar că rezolvarea problemei este la nivelul Consiliului Județean, în întregime.

Referitor la actualizarea contractului, și aici suntem legați de strategia care se întocmește la nivelul județului, strategie în care și municipiul Baia Mare face parte. Abia după aceea, putem să ne actualizăm din acest punct de vedere documentația noastră.

Oricum, contractul cu operatorul care este în momentul de față în Baia Mare va expira peste 1 an și ceva. Așteptăm și noi cu foarte mult interes finalizarea procedurilor de la nivelul Consiliului Județean.

D-na consilier Smical – Vă mulțumesc pentru răspunsul oferit. Permiteți-mi, vă rog frumos, să nu fiu în totalitate de acord cu ceea ce mi-ați spus. Primăria plătește niște servicii la ora actuală și așa vrea ca aceste servicii să fie de calitate.

DI. director Barbul - Dar nu pe menajer, scuzați-mă. Pe menajer nu plătim nimic.

D-na consilier Smical - Aveți un contract de delegare a serviciului de salubritate, aveți un contract de Drusal, pe acest segment.

DI. director Barbul - Nu are Primăria niciun cost cu acest lucru.

D-na consilier Smical - Salubritatea cine o plătește, atunci?

DI. director Barbul - Salubritatea are două componente. Acel măturat cade în sarcina noastră. Tot ceea ce înseamnă deșeurile de care vorbești dvs. mai înainte, costul este acoperit de către utilizatori, adică de către cetățenii municipiului, nu Primăria. Primăria nu plătește nimic.

D-na consilier Smical – D-le director, noi suntem aici reprezentanți ai cetățenilor Băii Mari. Noi nu am venit de unii singuri aici. Am venit ca și reprezentanți. De aceea am ridicat această problemă. Cetățenii plătesc taxele care li s-au impus printr-un contract. Operatorul care prestează aceste servicii trebuie să facă lucrări de calitate și în totalitate. Autoritatea publică locală este obligată să verifice corectitudinea acestor lucrări.

Ați mai spus la un moment dat că noi nu trebuie să facem nimic și trebuie să așteptăm după Consiliul Județean până când vor elabora o strategie, ca să putem să elaborăm o strategie proprie. Autoritatea administrației publice locale este obligată prin lege să elaboreze o strategie de salubritate pe termen mediu și lung.

D-na președinte de ședință - Eu propun să avem răspuns scris la acest document. Dacă sunt chestiuni la care trebuie să răspundă Consiliul Județean și ADI Deșeurii, o să vă rog să îi contactați. Să avem un document bine documentat, punctual, cu privire la aceste deșeurii.

DI. consilier Grumaz – Referitor la acele contracte încheiate între Drusal și beneficiari, adică cetățenii municipiului Baia Mare, ele cred că au fost făcute în baza unei legi sau în baza unei Hotărâri de Consiliu Local. Sau există libertatea de a semna cu Drusalul și nu cu altă societate de curățenie? Astea trebuie clarificate.

DI. primar - La toate acestea veți primi răspuns în scris, amănunțit, obiectiv.

DI. consilier Gligan - Stimați colegi consilieri, care sunteți foarte grăbiți să se termine repede ședința de Consiliu Local, vreau să vă amintesc că noi am fost puși aici ca să dezbaterem problemele cetățenilor.

D-na președinte de ședință - Nu e chiar așa. Nu așteptăm să se termine cât de repede ședința. Vă rog frumos. Sunt supoziții personale.

DI. consilier Gligan – Nu sunt supoziții personale. Toată lumea se grăbește să plece acasă.

D-na președinte de ședință - Cred că întotdeauna ați avut dreptul la cuvânt și timp suficient ca să vă exprimați opiniile. Nu cred că este cazul să ne jignim aici reciproc. Este o jignire din punctul meu de vedere.

DI. consilier Gligan - Nu e jignire.

D-na președinte de ședință – Nu ne grăbim să plecăm acasă. Stăm aici până când este nevoie, fiecare dintre noi. Deci, dl. Țâgârlaș, vă rog frumos.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș – Problema pe care vreau să o ridic este documentată și pleacă de la informațiile publice existente pe Registrul datoriei publice locale. În data de 31.12.2015, comunicat, avem contractat un credit de la CEC Bank, în data de 21.07.2013. Valoarea aprobată aproximativ 96 de milioane de lei, perioada de grație 24 de luni, perioada de finanțare 36 de luni, dobânda obor 6+4,3 puncte procentuale.

Această dobândă, în momentul când a fost contractat creditul, în 2013, era o dobândă uzuală pe piață. În momentul de față, aceste dobânzi au scăzut într-un mod foarte clar, existând autorități publice locale, și mă refer aici la București, Ploiești, care au contractat credite cu dobânzi undeva sub un punct procentual. Raportat la această posibilitate a Consiliului Local Baia Mare și a

Primăriei de a obține o renegociere a costurilor sau o refinanțare a creditelor actuale, mai ales cu CEC-ul, am putea să ajungem o economie pentru municipiul Baia Mare de 650 de mii de euro. Raportat la această situație, dacă se refinanțează, economia ar fi undeva la 2,9 milioane de lei anual. Mai avem o posibilitate ori să reiterăm procedura de refinanțare la o altă instituție bancară sau să discutăm să negociem cu CEC-ul.

Aceste informații sunt publice, sunt corecte și pot să fie puse în aplicare destul de urgent.

Pentru municipiul Baia Mare, o economie de aproximativ 700 de mii de euro reprezintă un element important.

De aceea, o rog pe d-na Pop Carmen, dacă informațiile mele nu sunt corecte, să mă corecteze și îl rog pe dl. viceprimar cu atribuții de primar să gestioneze situația în maniera asta, să culegem informațiile și să trecem la operațiunea tipică de modificare a acestor puncte procentuale pe care eu le-am învederat. Vă mulțumesc frumos.

D-na președinte de ședință - D-na Pop, vă rog să ne spuneți cât de viabilă este această posibilitate de a diminua costul cu dobânzile la acest credit.

D-na director Pop - Datele sunt corecte. Sunt luate din Registrul datoriei publice, care este public. Legea permite și rectificarea și renegocierea. Din punct de vedere legal, există această posibilitate. Oportunitatea vă aparține. Ar trebui să venim în fața dvs. cu proiect de hotărâre în acest sens.

D-na președinte de ședință - O să vă rugăm să întocmiți acest proiect de hotărâre și îl vom supune la vot, ulterior.

Dl. primar Rob - Eu apreciez faptul că doamnele și domnii consilieri se apleacă asupra problemelor municipiului și chiar ne sprijină, și le mulțumesc pentru aceasta. Întâmplător la o zi jumate, sau două, după ce am făcut o diligență cu CEC-ul, pentru a avea posibilitățile și a-i invita la discuții, pentru a avea o bază de date, au fost foarte multe grupuri politice care au luat în discuție această renegociere cu creditul de la CEC.

Încă o dată le mulțumesc pentru implicare. Acțiunea este demarată de aproape o lună de zile, așteptăm să primim răspuns. Când voi avea primele elemente, vin în fața dvs., le discutăm. Fiecare aveți cunoștințe economice, juridice, sau din altă parte, și să găsim soluția cea mai bună. Mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu – Dl. viceprimar, văd că, în continuare, dvs. vă manifestați politic, și atât. Vreau să-mi faceți dovada afirmației dvs. că ați demarat aceste proceduri și să-mi spuneți care au fost pașii inițiali. Ați fost acum 2 săptămâni la o emisiune TV și pot să vă pun la dispoziție emisiunea ca să o vizualizați. Vă rog să faceți public această dovadă a demersului inițiat, pentru că astăzi dumneavoastră ne mințiți. Vă mulțumesc.

Dl. primar Rob - După ședință, veniți cu mine.

Dl. consilier Niculescu - Nu vin cu dumneavoastră.

Dl. consilier Grumaz - În ședința de buget finanțe de săptămâna trecută a fost și o discuție referitoare la renegocierea unui nou contract cu CEC Bank-ul, în vederea obținerii unor dobânzi mai ieftine, având în vedere situația de astăzi față de acum 3 ani când a fost semnat contractul. Atunci am primit informația că este necesar și avizul și aprobarea de la București, de la Comisia de Fonduri care, după aceea, ne permite o discuție cu Banca. E un element important care trebuie luat în calcul și care a fost discutat la comisia de buget finanțe anterioară, pentru a obține dobândă mai avantajoasă.

D-na președinte de ședință - Cu siguranță că orice economie la bugetul local este binevenită.

DI. consilier Todoran – Aș vrea să vă propun analizei un subiect sensibil, siguranța cetățenilor. După discuții cu foarte mulți părinți și bunici, am observat că în municipiul Baia Mare sunt prea puține semafoare pentru pietoni. Semafoarele clasice nu ajută pentru siguranță în apropierea școlilor.

Aș propune o comisie, pentru că avem comisia de circulație, și o analiză foarte atentă pe zonele fierbinți ale orașului, cu precădere liceele și școlile, unde să introducem semafoare cu buton. Vă spun și de ce.

La Școala 8, care este aproape gard în gard cu Liceul Economic, există doar două benzi, una într-o parte, alta în cealaltă. Aglomerația în timpul pauzelor sau la ieșirea de la școală este infernală atât pentru șoferi care stau și se formează cozi foarte mari, cât și pentru siguranța micilor elevi.

Acest proiect l-am discutat cu colegii mei din PMP și vom iniția un proiect și avem nevoie de susținerea dvs.

Mai sunt zone sensibile și înspre ieșirea din oraș. De exemplu, zona de la pod înspre Real. În zona respectivă se circulă cu o viteză puțin mai ridicată. Personal, în fața mea, am văzut două accidente, când, din lipsa atenției, pentru că pietonul a sărit de pe o parte pe cealaltă, unde există o zonă de depozite, și era să fie accidente cu victime. Nu aș vrea să ne gândim ce am putea face doar după ce există victime.

D-na președinte de ședință - Ați făcut o listă cu aceste puncte?

DI. consilier Todoran - Aș vrea să vă propun câteva zone pe care le-am identificat personal: Liceul Economic cu Școala 8, Culturii – Liceul Eminescu și Barițiu.

D-na președinte de ședință - Spuneți să se facă o comisie.

DI. consilier Todoran - Există comisia de circulație, care cred că este mai îndreptățită. Să luăm și noi consilierii la pas orașul și să vedem unde există. Vorbim și de fluidizarea traficului, pentru că, dacă ai pus piciorul de pe bordură pe trecere, și la 2 m există o mașină de poliție, credeți-mă că avem o problemă cu permisul. Aduceți-vă aminte de semaforul de la Center când s-a dat o fluidizare accentuată traficului și pentru cetățeni și pentru conducătorii auto. Asta este singura propunere pe care ar trebui să o facem la Diverse.

DI. consilier Bizău – Chestiile astea sunt și în alte țări. Foarte simplu se rezolvă. Poliția Locală are anumite ore sensibile, de la 8 la 8.30. Poliția Locală poate să fie la 3-4 treceri de pietoni. Noi am sesizat la Poliția Locală și la dl. Barbul, de acum două luni de zile.

DI. consilier Todoran - Poliția Locală poate să remedieze multe alte probleme în oraș, dar partea de circulație în zona Pieței Izvoare.....

DI. consilier Bizău – Cum să facem în zona Pieței Izvoare? Explică-mi.

DI. consilier Todoran - Știu că sunteți specialist pe transporturi, dar, împreună cu dvs., vom bate la pas orașul și vom găsi acele zone unde să putem introduce aceste semafoare.

DI. director Barbul – Știți că eu sunt inițiatorul introducerii sistemului de undă verde în Baia Mare, care funcționează foarte bine și am propus inclusiv semaforizarea unor treceri de pietoni la care și dvs. ați făcut referențe.

În comisia de circulație am stabilit alte zone pe care ar trebui să le extindem, astfel, în lista de investiții dacă o să vă uitați pe ultima pagină, la ultimele două poziții, o să vedeți, fără bani adevărați, poziții legate de extinderea sistemului de undă verde. Mi-aș fi dorit foarte mult ca, în această toamnă, să semaforizăm trecerea de pietoni de pe Culturii, lângă Asirom. De asemenea, pe str. Progresului, unde ați făcut și dvs. vorbire, este necesar un semafor între cele două treceri

de pietoni. Dorim și extinderea sistemului de undă verde pe Bd. București și după intersecția cu Motorului, spre ieșirea din oraș. Acolo avem două semafoare funcționale și vreo 3 treceri de pietoni care pot să fie semaforizate.

În mine găsiți un aliat în ideea aceasta, pentru că am inițiat-o și este ca și copilul meu, dar trebuie să țineți cont că nu avem bani să le facem pe toate deodată. Am făcut și anul acesta, vom face și anul viitor. Probabil că primele treceri vor fi cele pe care le-ați amintit dvs.

Dl. consilier Todoran – Nu cred că putem vorbi de lipsa banilor când este vorba de siguranța cetățenilor, a copiilor. Indiferent cât ar costa, dacă se întâmplă un caz la Liceul Economic cu Școala 8, și copilul sare în fața mașinii, după aia o să avem bani.

Mulțumesc pentru susținere și cred că, dl. primar, o să găsim sursa de finanțare pentru siguranța cetățenilor.

Dl. consilier Bizău - Faceți patrule școlare, până atunci, cu colegii.

D-na președinte de ședință – Care este costul pentru un semafor de acesta? Instalare și achiziție.

Dl. director Barbul – Este greu de spus. Un semafor simplu, undeva la câteva mii de euro. Care nu este legat într-un sistem de undă verde și de alte semafoare. Aici intră tot ce înseamnă cablu, bransamente, etc.

Dl. consilier Radu Ardelean – Având în vedere că anumiți colegi de aici din sală au atras atenția asupra numelui meu vizavi de faptul că ne-am grăbi cei care nu am fost de acord cu împărțirea Diverselor în două. Vreau să vă spun că am cronometrat și am vorbit până acum 25 de minute, nu 6 minute cum a spus dl. coleg.

Vreau să vă spun că niciodată nu ne-am ridicat noi mai repede de terminarea ședinței.

Dacă doriți să discutăm cu adevărat pentru cetățeni, și nu doar de dragul camerelor care stau aici doar pentru o perioadă de timp, veți fi foarte sărguincioși și veți rămâne până la sfârșit. Asta am spus eu și mă voi bucura, la sfârșit, să mai adaug un punct.

Nu ne grăbim nicăieri, dar am vrut doar să respectăm Ordinea de zi.

D-na președinte de ședință -Eu zic că s-a discutat destul pe subiectul ăsta. Haideți să trecem la Ordinea de zi . Aveți 1 minut, d-le Țăgârlaș.

Dl. consilier Niculescu – Stimate coleg, inclusiv mediatizarea unor inițiative face parte din atribuțiile noastre ca și consilierii locali, să ajungă la nivelul municipiului Baia Mare ceea ce noi dorim să comunicăm. Regulamentul ar trebui să-l studiați. Am înțeles că nu știți cine eliberează Autorizațiile de construire în Baia Mare, dar Regulamentul de funcționare, ce înseamnă părțile componente ale ședinței, ar trebui să le studiați. Eu m-am referit la interpelări. Uitați-vă când se discută și cum se discută. Vă rog nu mă mai provocați.

D-na președinte de ședință – Vă rog să trecem la Ordinea de zi, pentru că avem foarte mult de discutat azi.

## **1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2016**

Comisia I – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Sunt mai multe articole. O rog pe d-na Pop Carmen sau pe dl. primar să ne spună pe scurt. Noi am discutat în comisia de buget, unde a primit aviz favorabil fiecare

articol. Au fost discutate, dezbătute, însă pentru toți ceilalți care nu fac parte din comisia de buget, vă rog să ne faceți o prezentare scurtă a acestui proiect de hotărâre.

*În continuare, dl. primar Rob prezintă materialul privind rectificarea bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2016.*

Dl. primar Rob - Ceea ce vreau să supun atenției dvs. și unde apare o mică modificare față de lista de investiții pe care ați primit-o, este la Capitolul 70.02.03 și Capitolul 70.02.50, deci subcapitole, practic la acest Capitol 70.02. am făcut o suplimentare a primului subcapitol 70.02.03 „Locuințe” cu suma de 107 mii lei și diminuarea subcapitolului 70.02.50 „Alte servicii în domeniul locativ – servicii dezvoltare” cu aceeași sumă. Cu alte cuvinte, în urma discuțiilor avute cu reprezentanții Ministerului Fondurilor Europene și a specialiștilor care au însoțit delegația ministrului, ni s-a atras atenția ca toate pachetele de proiecte pe care le promovăm pe fonduri europene să se regăsească liniar ca denumire inclusiv în lista de investiții, inclusiv în studii de fezabilitate, proiectând mai departe și în denumirea pachetului care se implementează și se supune aprobării fondurilor europene.

Este motivul pentru care o să vedeți dvs. la pagina respectivă, la capitolul 70.02, unde apar defalcate 7 poziții, reprezentând cereri de finanțare. În aceste cereri de finanțare sunt cuprinse cele 43 de blocuri care vor intra la finanțare, sperăm noi, toate, prin Programul operațional regional Axa 3.1 A.

Aș propune ca această modificare a Capitolului 70.02 să o admiteți printr-un amendament. Practic, nu se modifică valoarea bugetului pe care dvs. l-ați primit spre analiză acum 5 zile, ci este o reșezare a obiectivelor de denumiri pentru a fi o corelație între pachetele care sunt în lista de investiții și pachetele care se supun solicitării Fondurilor Europene.

Dacă sunteți de acord, d-na președinte, să supuneți la vot acest amendament: „suplimentarea subcapitolului 70.02.03 „Locuințe” cu suma de 107 mii lei, și diminuarea subcapitolului următor, respectiv 70.02.50 „Alte servicii” cu aceeași sumă.

D-na președinte de ședință - Am să supun la vot acest amendament, prin vot deschis.  
Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na președinte de ședință – Avem o abținere.

1 abținere – dl. consilier Gligan, restul sunt pentru amendament

D-na consilier Smical – Aș dori să precizez faptul că, în cadrul Direcției Poliției Locale, există un Compartiment privind Gestionarea Câinilor Fără Stăpân. Aici este și dl. director Perian.

Din discuțiile avute și din analiza făcută, am constatat că există o serie de probleme în gestionarea acestor câini.

În data de 25.08.2016, am făcut o solicitare în scris Primăriei cu privire la suplimentarea bugetului local cu suma necesară pentru extinderea Adăpostului destinat câinilor fără stăpân. Nici în ziua de astăzi și în acest moment, nu am primit un răspuns în scris din partea Primăriei, deși termenul de rezolvare a fost la 24 septembrie anul curent.

Vă rog frumos să-mi spuneți cum puteți explica faptul că nu acordați atenția necesară acestui capitol, având în vedere faptul că gestionarea câinilor fără stăpân ține de dezvoltarea comunității. Modul în care tratăm animalele reprezintă un indicator de civilizație. Vă mulțumesc.

Dl. primar Rob – Mulțumesc, d-na consilier. Am să vă răspund prin câteva puncte.

Acest subiect al adăpostului pentru câini a mai fost discutat la ultima ședință. Părerile au fost împărțite. Acest punct se găsește pe Ordinea de zi la Capitolul Diverse, unde vrea să tragem o linie și vreau să aud părerea fiecărui consilier.

Această rectificare este obligatorie, impusă de către intrările de TVA și sumele Consiliului Județean și sponsorizări. Nu este practic rectificarea mare pe care o vom face în prima jumătate a lunii octombrie, când avem execuția la 30 septembrie și rectificarea la care noi va trebui să

acoperim toate capitolele bugetare. Va trebui să fim foarte atenți ca toate activitățile să fie acoperite cu buget până la sfârșitul anului.

După 30 septembrie, vom avea și previziunile de imput sau proiecțiile până la sfârșitul anului, ca să putem vedea cu cât putem prognoza o majorare de buget și să acoperim toate acestea.

Eu sper să avem bani pentru tot ceea ce ne propunem. Rămâne de văzut. Avem pe list solicitări „n”. Și pentru adăpost de câini, și pentru bătrâni, și pentru sport, și pentru cultură, și pentru tineret, și pentru toate domeniile. Toate sunt importante din punctul meu de vedere, dar vreau să le gândim unitar. Nu mi-ar place ca, o parte din consilieri, să fie numai pentru câini, alții numai pentru altceva. Vreau ca toți să gândim unitar. Totul este să prioritizăm.

Toți veniți cu probleme în fața Consiliului Local. Rugămintea mea, în plus față de simpli cetățeni, noi trebuie să venim și cu soluții. Haideți să ne aplecăm împreună, să vedem unde găsim soluțiile să le punem în practică. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu – Plecând de la noțiunea asta de previziune de imput și îmi place foarte mult limbajul dumneavoastră, d-le viceprimar, să știți că acei câini se mănâncă între ei. Până previziunea de imput apare, aveți o problemă că sunteți sadic, ca și administrator al orașului, pentru că acolo avem o problemă reală și oamenii ăia se zbat în fiecare zi să facă un pas ca să nu existe un măcel.

Când îți asumi o funcție de viceprimar cu atribuții de primar, îți pui niște priorități și prioritățile alea și le asumi. Apropo de modul de comportament al omului față de animal, trebuie să tratezi lucrurile și, în funcție de acestea, îți dai seama ce fel de om ești.

Poate avem probleme și cu sportul. Știu că avem probleme și la baschet. Avem probleme cu foarte multe și trebuie să le rezolvăm. Dar dumneavoastră se pare că, în comisia de buget finanțe, discutați problema creditului, dar nu faceți nimica. Discutăm problema asta de foarte mult timp și a fost d-na Tămaș la toată lumea. Nu s-a făcut nimic și nu era o mare investiție.

Vă spun, d-le viceprimar, dacă aveți timp dumneavoastră, împreună cu niște oameni de aici, obțineți și din privat investițiile pentru extinderea aceluia adăpost de câini. Vă garantez acest lucru. Este o prioritate pe care o avem și aveți posibilitate și o grămadă de investitori care puteau să o facă. Încercați să nu ne mai amăgiți că dumneavoastră le faceți pe toate, la Diverse, dar, de fapt, nu faceți nimica.

Dl. primar Rob - Fără ca să intru în polemică cu dl. consilier Cristian Niculescu Țăgârlaș, vreau ca acest punct să-l discutăm cu fiecare consilier local în parte. Nu vreau ca cineva să profite electoral. Știu că este an electoral și pre-campanie pentru toată lumea. Haideți să ne aplecăm asupra problemelor cetățenilor și să lăsăm alte chestiuni deoparte.

Dl. consilier Gligan – La vot participă doar cetățenii, câinii nu.

Dl. primar Rob – S-a discutat ultima dată și am lansat o variantă de parteneriat. Terenul îl are Primăria Baia Mare. Cel puțin atunci, erau și suntem foarte mulți iubitori de animale. Haideți să venim cu o inițiativă pe parteneriat. Unde sunt acei întreprinzători? Fie ele persoane fizice sau...

Dl. consilier Niculescu – Eu vă aduc doi.

Dl. primar Rob – Am discutat treaba asta de mai bine de o lună. De ce nu am înfăptuit nimic de o lună de zile? De ce nu ne declarăm chestia asta?

Dl. consilier Niculescu – Stați un pic. Dvs. sunteți viceprimar cu atribuții de primar. Faceți lucrul ăsta public. Luptați.

Dl. primar Rob - Am făcut-o public. Am discutat-o. Am avut două ședințe de Consiliu Local ca să dezbaterem aceste aspecte. De ce nu s-a făcut niciun pas din punctul ăsta de vedere? Nu prin ONG-uri făceam cel mai bine ca să sprijinim această activitate?. Persoane fizice, juridice și, de ce

nu, și autorități publice. Haideți să o facem. Vreau ca iubitorii de animale să iasă în față cu aceste propuneri concrete. Și le facem.

Pentru prima dată văd o inițiativă concretă și apreciez. Cred că, după dumneavoastră, vor fi și alții, și din sală, și din afară, care se vor alătura acestei probleme. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință - Supunem la vot proiectul de hotărâre nr. 1 cu amendamentul pe care l-am votat prin vot deschis. Se votează prin vot electronic. Votați acum.

, 20

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 2

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Grumaz Dan	, , Abtineri
5, Vida Noemi	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

D-na președinte de ședință - Avem 18 voturi pentru și 2 abțineri. Proiectul a fost aprobat.

**Proiectul de hotărâre nr. 1 a fost aprobat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri. (Hotărârea 350/2016)**

D-na președinte de ședință – Treceam la următorul punct de pe Ordinea de zi.

**DI. consilier Mandra – D-na președinte, la proiectele 2, 3 și 4 de pe Ordinea de zi eu nu particip la discuții și la vot.**

## **2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Poliției Locale Baia Mare**

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă nu sunt observații sau discuții, o să vă supun la vot.

Vă rog să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	8, Todoran Adrian	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	9, Pop Viorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da

15, Rob Marinell	, , Da	18, Presedinte	, , Da
16, Pop Mariana	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
17, Gligan Gheorghe	, , Da		

**DI. consilier Mandra nu participă la discuții și la vot.**

**Proiectul de hotărâre nr. 2 a fost aprobat cu 19 voturi pentru. (Hotărârea 351/2016)**

### **3. Proiect de hotărâre privind aprobarea normei de hrană pentru personalul din cadrul Poliției Locale al Municipiului Baia Mare**

Comisia I - Aviz favorabil  
Comisia III - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții, o să vă supun la vot.  
Vă rog să votăm acum.

, 18			
, 0			
Da, 18			
Nu, 0			
Abtineri, 0			
1, Marincas Ioana	, , Da	10, Ardelean Radu D	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	11, Sinn Clara	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Grumaz Dan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	14, Rob Marinell	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

**DI. consilier Mandra nu participă la discuții și la vot.**

**Proiectul de hotărâre nr. 3 a fost aprobat cu 18 voturi pentru. (Hotărârea 352/2016)**

### **4. Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de analiză și verificare a activității Compartimentului Gestionare Câini și a Biroului Protecția Mediului din cadrul Primăriei Baia Mare**

Comisia III – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Acest proiect de hotărâre este o inițiativă a d-nei consilier Irina Smical. A fost discutat în comisia III și a primit aviz favorabil. Este trecută și componenta acestei comisii propusă de d-na Smical.

DI. consilier Niculescu - Vedeți pct. 8, Nicoară Mihai nu este jurist la Primăria Baia Mare, ci este jurist în cadrul Consiliului Local Baia Mare.

D-na președinte de ședință – Se va corecta „jurist Consiliul Local Baia Mare”.  
Am să supun la vot acest proiect de hotărâre, prin vot electronic. Vă rog să votați acum.

, 18  
, 0

Da, 17

Nu, 1

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Nu
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

**DI. consilier Mandra nu participă la discuții și la vot.**

**Proiectul de hotărâre nr. 4 a fost aprobat cu 17 voturi pentru și 1 împotriva (Hotărârea 353/2016)**

**5. Proiect de hotărâre privind alocarea de la bugetul local a sumei de 123.738 lei reprezentând cotizația pentru anul 2016 a municipiului Baia Mare în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Zona Metropolitană Baia Mare"**

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Am să-l supun la vot și vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 16

Nu, 3

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
2, Niculescu T.	, , Nu	13, Sinn Clara	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Grumaz Dan	, , Abtineri
4, Smical Ana	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Nu
8, Todoran Adrian	, , Da	19, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Nu
10, Pop Viorel	, , Da		
11, Muresan Dorel	, , Da		

**Proiectul de hotărâre nr. 5 a fost aprobat cu 16 voturi pentru, 3 împotriva și 1 abținere. (Hotărârea 354/2016)**

**6. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Baia Mare la organizarea, în cooperare cu unitățile de învățământ liceal din Municipiul Baia Mare, a Balului Bobocilor și a altor activități extrașcolare, în anul 2016**

Comisia I – Aviz favorabil cu următorul amendament:

Art. 2 alin. (1) se modifică suma bugetară de la 44.000 lei la 59.000 lei

alin.(2) se modifică sumele alocate, 1000 lei devine 2000 lei, 2000 lei devine 3000 lei, 3000 lei devine 4000 lei și 4000 lei devine 5000 lei

D-na președinte de ședință -Aici există un amendament, discutat și avizat favorabil în comisia 1. S-au majorat sumele acordate liceelor pentru acest eveniment.

Am să supun la vot deschis amendamentul.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Avem unanimitate.

D-na președinte de ședință - Acum trecem la votarea proiectului de hotărâre, prin vot electronic, cu acest amendament care a fost votat liber.

Vă rog să votați acum.

D-na consilier Smical – Cine a făcut propunerea pentru acest amendament? Cine a inițiat acest amendament?

D-na președinte de ședință – A fost o discuție în cadrul comisiei și toată lumea a fost de acord. Nu îmi aduc aminte cine a propus.

D-na consilier Smical – Dl. consilier Gligan.

D-na președinte de ședință – Da, domnul Gligan. Presupun că dânsul. Chiar nu-mi amintesc. Mulțumim d-lui Gligan pentru inițiativă.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abțineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

**Proiectul de hotărâre nr. 6 a fost aprobat, cu amendamentul comisiei I, cu 19 voturi pentru. (Hotărârea 355/2016)**

**7. Proiect de hotărâre privind transformarea unor funcții publice vacante și înființarea unor posturi contractuale vacante în statul de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Baia Mare**

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

D-na președinte – Am să supun la vot prin vot electronic. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 14

Nu, 3

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana ,, Abtineri

2, Niculescu T. ,, Nu

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Muresan Ileana ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

8, Mandra Ioan ,, Da

9, Muresan Dorel ,, Da

10, Ardelean Radu D ,, Da

11, Sinn Clara ,, Da

12, Grumaz Dan ,, Da

13, Lupsa Stefan ,, Da

14, Rob Marinel ,, Da

15, Pop Mariana ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Nu

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Nu

**Proiectul de hotărâre nr. 7 a fost aprobat cu 14 voturi pentru, 3 împotriva și 1 abținere (Hotărârea 356/2016)**

**8. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării a 40 de locuințe reabilitate din blocul Melodiei nr. 4 proprietatea privată a municipiului Baia Mare .**

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință - Am să supun la vot și am să vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 1

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Nu

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Muresan Ileana ,, Da

7, Kovacs Richard ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Muresan Dorel ,, Da

11, Ardelean Radu D ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Grumaz Dan ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Pop Mariana ,, Da

17, Gligan Gheorghe ,, Da

18, Presedinte ,, Da

19, Bizau Simion ,, Da

**Proiectul de hotărâre nr. 8 a fost aprobat cu 18 voturi pentru și 1 împotriva. (Hotărârea 357/2016)**

**9. Proiect de hotărâre privind mandatarea domnului Nicoară Mihai pentru a vota în cadrul Adunării Generale a Acționarilor la S.C. URBIS S.A., pentru aprobarea vânzării imobilului centrală termică și teren aferent, situate în Baia Mare, strada 8 Martie, nr. 3, înscrise în C.F. 119803 Baia Mare, nr. cadastral 119803-C1 și nr. cadastral 119803, aflat în proprietatea S.C. Urbis S.A.**

Comisia I – Aviz favorabil  
 Comisia II – Aviz favorabil  
 Comisia III – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da  
 2, Niculescu T. ,, Da  
 3, Bragaru Marin ,, Da  
 4, Smical Ana ,, Da  
 5, Vida Noemi ,, Da  
 6, Muresan Ileana ,, Da  
 7, Kovacs Richard ,, Da  
 8, Todoran Adrian ,, Da  
 9, Mandra Ioan ,, Da  
 10, Muresan Dorel ,, Da  
 11, Ardelean Radu D ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da  
 13, Grumaz Dan ,, Da  
 14, Lupsa Stefan ,, Da  
 15, Rob Marinel ,, Da  
 16, Pop Mariana ,, Da  
 17, Gligan Gheorghe ,, Da  
 18, Presedinte ,, Da  
 19, Bizau Simion ,, Da

**Proiectul de hotărâre nr. 9 a fost aprobat cu 19 voturi pentru. (Hotărârea 358/2016)**

**10. Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară a Complexului Imobiliar Fost Centru de Plasament pentru copiii școlari Baia Mare, situat pe strada Valea Borcutului nr. 119 și terenul aferent în suprafață totală de 7.324mp**

Comisia II – Aviz favorabil

DI. consilier Gligan – Am observat niște falsuri care stau la baza acestui proiect de hotărâre. În primul rând, prin documentația cadastrală în care nu se regăsește întocmai proprietarul din Cartea Funciară.

DI. primar, mă ascultați? Vreau să știu de ce nu ni se aduce nouă, consilierilor locali, la cunoștință, situația reală și exactă care stă la baza unor proiecte de hotărâri. În acest caz, există litigii pe rol, care nu au fost aduse la cunoștința consilierilor locali. Ele sunt foarte importante pentru că astăzi sunt pe rol.

Aș avea rugămintea ca, pe viitor, să ni se pună la dispoziție toate informațiile. Când votăm, să putem vota în cunoștință de cauză, altfel riscăm să votăm la Cluj. Vrem Gherla sau vrem în altă parte?

DI. primar Rob – La ce aspecte vă referiți, concret?

DI. consilier Gligan – Nu ne-au fost aduse la cunoștință existența acestor litigii care sunt pe rol. La baza acestei Hotărâri de Consiliu Local este vorba despre un imobil unde există litigii pe rol. În documentația cadastrală nu se regăsește proprietarul din acest CF, decât parțial. Este așa cum, pe dl. Grumaz îl mai cheamă încă un nume, și noi am scris documentația cadastrală doar Grumaz, și atunci dăm la toți care sunt Grumaz în Baia Mare.

De aceea, aș solicita să retrageți acest proiect de pe Ordinea de zi. Să fie analizat corect, cum trebuie. Când se ajunge la clarificarea acestor situații, să îl supunem la vot.

Dl. primar Rob - Dl. director Gligan, vă rog să spuneți. Are dreptate dl. consilier? Sunt litigii?

Dl. consilier Gligan – Vă citesc din extrasul CF: „Statul Român, prin Combinatul Metalurgic Neferos”. Iar în documentația cadastrală scrie „Statul Român”.

Dl. director Gligan, Direcția Patrimoniu - Din punct de vedere legal, la această dată, terenul și Castelul aparține județului Maramureș, conform Hotărârii de Guvern 934 din 2002, adoptată în conformitate cu prevederile Legii 203 din 1998 privind proprietatea publică. Ce scrie în Cartea Funciară, unde se referă dl. Gligan, sunt făcute în anul 1950, ca urmare acelor exproprieri care s-au produs la vremea respectivă. În acea Carte Funciară, ulterior, nu s-au operat alte modificări ale proprietății, dar, după cum știm, înainte de anul 1990, acest imobil nu mai aparținea efectiv Combinatului Metalurgic Neferos. Acest imobil avea altă destinație, și anume de acea Școală Specială. Urmare acestei destinații, a trecut și în domeniul public al județului. Domeniul public al județului a fost confirmat prin acea Hotărâre de Guvern, care ne-a fost predat nouă tot conform art. 8 din Legea 213, dacă nu mă înșel, în anul 2015 printr-o hotărâre adoptată în luna august. Într-adevăr, acea hotărâre unul sau două ONG-uri au atacat-o în contenciosul administrativ, cerând suspendarea ei și anularea. Din ce mi-au spus consilierii de la Consiliul Județean Maramureș, pe suspendare, instanța a respins, iar, pe anularea hotărârii, este suspendată, întrucât nu s-au prezentat cei care au formulat acțiunea.

Pe scurt, la această dată, Consiliul Județean, prin hotărâre și prin Protocolul încheiat în cursul lunii iunie sau iulie, ne-a cedat acea clădire care aparține domeniului public al județului. Noi, acum, conform normelor ANCP, facem o identificare pentru a corela ceea ce e scris în Hotărârea de Guvern 234, în acele Anexe, și ceea ce e astăzi la fața locului. Prin această hotărâre se face o identificare cadastrală.

Dl. consilier Gligan - Vă întreb dacă, în documentația cadastrală, trebuie sau nu trebuie să se regăsească imobilul identificat în CF?

Dl. director Gligan - În acea schiță întocmită de un specialist pe care l-am contractat municipiul Baia Mare se face referire la cine e proprietarul de Carte Funciară. Proprietarul de Carte Funciară este Statul Român. Combinatul Metalurgiei Neferoase într-adevăr este trecut prin Combinatul Metalurgiei Neferoase. Era din 1950. La această dată, Combinatul Metalurgiei Neferoase nu există, proprietar este Statul Român. Dacă vă uitați mai în spate, este proprietar Ministerul Finanțelor din Ungaria, al Ungariei Mari.

D-na președinte de ședință – Dl. Țăgârlaș, vă rog.

Dl. consilier Niculescu – Îmi pare rău că și eu și colegul meu, dl. avocat Brăgaru, am lipsit de la comisia II, l-am fi ajutat pe dl. Ardelean în privința asta. Poate o să ne spună un punct de vedere pentru avizul favorabil. În principiu, notarea în Cartea Funciară nu are efect constructiv de drept. Înainte de 89 existau unități economice. Toate aceste unități economice au devenit proprietari asupra terenurilor aflate în posesie și folosință, în condițiile în care erau în exercițiul funcțiunii pentru acele unități. Această unitate nu mai avea niciun fel de atribuții, niciun fel de legătură cu această structură a Combinatului, care a devenit Remin, ca să știm mai bine despre ce este vorba.

În altă ordine de idei, are dreptate și dl. consilier, în sensul în care extrasul de Carte Funciară ar trebui să reflecte adevărata realitate a proprietarului, precum și a altor elemente care se notează în Cartea Funciară.

Normal ar fi fost să existe o rectificare de Carte Funciară. Legea o permite printr-un document emis de Consiliul Județean, prin care proprietarul terenului să apară exact cine este. Dacă e Statul Român, atunci avem o mare problemă. Nu putea să fie transferat din partea Consiliului Județean către Consiliul Local. Eu cred că era în proprietatea deja unității administrativ-teritoriale Maramureș. Și atunci, se pune altfel problema, transferul fiind unul legal.

De aceea, dacă nu este o problemă foarte urgentă, d-le viceprimar, vă recomand să retrageți proiectul . Eventual, rectificarea de Carte Funciară se poate face și administrativ, nu trebuie pe cale judecătorească. Dacă există un document care justifică că situația de Carte Funciară nu mai este în concordanță cu situația reală, veniți cu un extras CF la zi și cu litigiile aflate pe rol și putem să onorăm data viitoare această documentație, zic eu.

Dl. consilier Brăgaru – Îl întreb pe dl. Gligan câte litigii sunt pe rol?

Dl. director Gligan – Au fost 2 acțiuni, din ce mi-au spus consilierii juridici ai Consiliului Județean. De aceea, în 2015, nu s-a făcut nici procedura de preluare prin acel Protocol.

Dl. consilier Brăgaru – Dar de ce nu ne-ați scris în Informare?

Dl. director Gligan - Despre aceste litigii? Dacă Consiliul Județean nu a considerat necesar să facem referire la ele în acest Protocol....

Dl. consilier Brăgaru – În altă ordine de idei, în hotărârea prin care se transferă către municipiu dreptul de proprietate, regăsim 7768 m.p., iar în documentație 7324 m.p. . Este vorba de domeniul public. Unde pierdem terenul ăsta pe drum?

Era normal ca această documentație să fie făcută de către Consiliul Județean. Noi, când preluăm acest teren, să preluăm cu toate actele în regulă, ca să zic așa. Nu să ne apucăm noi acum, pe ceea ce am primit scris pe o anumită suprafață, să ne trezim că avem o suprafață mai mică și o diminuăm cum? Fiindcă documentul este scriptic destul de recent. Nu putem să ne permitem noi să facem transformări asupra domeniului public. Mai este și cu proces verbal de primire-predare. Să-mi fie iertat, eu, personal, nu pot să votez acest proiect.

Dl. primar Rob - Am înțeles. Observațiile dumneavoastră sunt pertinente și obiective. Am să retrag acest proiect de hotărâre de pe Ordinea de zi. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință – Deci, rămâne acest proiect retras.

**Proiectul de hotărâre nr. 10 a fost retras de către dl. primar.**

**11. Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară a terenului în suprafață de 1689 mp, evidențiat la pozițiile numărul 11, respectiv poziția 84, din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 934/2002, privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

Comisia II – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Dacă nu sunt observații, o să supunem la vot electronic și o să vă rog să votăm acum.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abtineri,0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Niculescu T. ,, Da

3,Bragaru Marin ,, Da

4,Smical Ana ,, Da

5,Vida Noemi ,, Da

6,Muresan Ileana ,, Da

7,Kovacs Richard ,, Da

8,Todoran Adrian ,, Da

9,Mandra Ioan ,, Da

10,Pop Viorel ,, Da

11, Muresan Dorel	, , Da	16, Rob Marinell	, , Da
12, Ardelean Radu D	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
13, Sinn Clara	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
14, Grumaz Dan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
15, Lupsa Stefan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

**Proiectul de hotărâre nr. 11 a fost aprobat cu 20 de voturi pentru. (Hotărârea 359/2016)**

**12. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de suprafață cu titlu oneros pe terenul aparținând domeniului privat al municipiului Baia Mare, situat pe str. Caișilor, nr. 2, în favoarea numitei Popa Sorina, proprietara casei de locuit edificată pe acesta**

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil

Dl. consilier Niculescu - Am studiat documentația la proiectul ăsta și sunt foarte multe neclarități. Am să vă spun și de ce. Există o documentație care stabilește o construcție și un teren aferent, acordat cu drept de folosință. Dreptul de suprafață vizează 4,5 ari laterali de construcția inițială. De fapt, ce s-a întâmplat? Bănuiesc. Un domn, o doamnă, a primit dreptul de la Statul Român să construiască o casă. A construit casa înainte de 89. Ulterior, s-a extins pe o altă suprafață de teren, fără drept, nelegal, și acuma ocupă încă o altă suprafață de teren, care i-o trebuie dumnealui, ăștia 45 de m.p.

Problema este că, dacă noi confirmăm aceste neclarități, o să fim într-o situație un pic ciudată. Adică, oamenii care au respectat dispozițiile legale, au construit legal și și-au menținut proprietățile, nu sunt avantajați, iar cei care au încălcat legea și au construit fără autorizație de construire, îi premiem cumva cu suprafețe de teren, ceea ce nu mi se pare foarte ok.

Eu voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre, în primul rând ca și principiu. Eu nu pot să susțin că o astfel de abordare este una corectă. Așa, mă duc și eu, îl iau pe dl. Pop Fănică și îmi construiesc o casă în Centru Vechi. Și vin în fața dvs. și spun că am greșit și vreau un drept de suprafață asupra terenului aferent.

Dacă exista o documentație doar cu privire la terenul inițial aferent construcției, de 150 de m.p., atunci da. Dar așa, fără licitație, fără nimica, să dau unei persoane 5 ari aproape, ceea ce înseamnă două sau trei locuri de construcție, nu mi se pare ok să premiem astfel de abordări.

Și în vechile Consilii am încercat să identificăm soluții clare. Și acolo unde au fost construcții fără autorizare, mai ales în zona Ferneziu, unde avem o reală problemă, putem da așa cum și legiutorul pe Legea 18 a dat folosința exactă pe amprenta clădirii. Eu pot să gândesc astfel de lucruri. Da, domnule, ai construit în regimul comunist. Ai casă cu amprentă la sol de 100 de metri. Îi dau suprafață pe 100 de metri ca să te poți întabula, dar nu te premiez și îți dau încă 5 ari. Pentru că, 5 ari în Baia Mare nu sunt foarte mulți bani, dar foarte mulți oameni ar putea să ceară acel teren. Și nu mi se pare normal să premiezi pe cel care l-o îngrădit fără drept.

De aceea, eu voi vota împotriva, ca procedură.

Dl. consilier Grumaz - Susțin această variantă și eu, de a nu continua niște greșeli. Pot fi și situații la fel cum a fost și prima discuție de la începutul acestei ședințe, în care acei cetățeni au construit cum au construit, au avut sau nu autorizație, și au ajuns acum în situația în care ei au construit și nu au drept de acces, ceea ce nu e normal. Și îi ajutăm sau îi premiem. Sunt și alte situații, când un cetățean nu are nicio problemă și totul este legal, el cum se simte la final, față de celelalte variante?

DI. consilier Ardelean – În calitate de președinte al comisiei II, vreau să spun și eu despre ceea ce se întâmplă. Sunt multe cazuri, înainte de 89, când anumite persoane au primit, de la instituții ale statului, terenuri. Acolo și-au făcut case și au construit ce au avut ei nevoie. Trebuie să înțelegem că a fost o altă legislație înainte.

Această casă este sub deal. Nu cred că omul ăsta în Ferneziu, sub deal..... Acolo o fi primit omul loc de casă, și-a pus gard și și-a construit o locuință. Sigur că discutăm de 4,5 m.p.

DI. consilier Niculescu – 405.

DI. consilier Ardelean – 405 m.p. Dacă îmi permiteți, d-le Țâgârlaș. Și vă promit că o să aduc o telecameră la comisie, că poate o să veniți și dumneavoastră.

Până acum, Consiliul Local Baia Mare a aprobat aceste terenuri. Din ceea ce mi-au spus, că nu știam eu. Mi-au spus că, până acum, Baia Mare a dat acordul pentru că sunt terenuri date înainte de 89 și nu toți și-au revendicat situația.

DI. consilier Lupșa – Stimați colegi, și d-na secretar ar trebui să ne confirme. Există o Hotărâre de Consiliu Local, prin care acest drept, la acești cetățeni, am hotărât să se dea până la 450 m.p. Dacă noi nu aprobăm acest lucru, ar trebui să revenim la vechea hotărâre, să o anulăm și să aprobăm altă hotărâre.

D-na secretar MuPentru ce s-a primit prin Decizie, pentru acea suprafață se primește Ordinul Prefectului. Problema apare când construcția este mai mare decât acea suprafață primită înainte de 89. Oamenii și-au construit mai mult, iar, pentru a-și nota casele în CF, aici este problema lor. Majoritatea sunt bătrâni și doresc să-și reglementeze situația juridică a caselor, în primul rând, și nu atât al terenului. Neavând un drept real asupra terenului, nu pot să-și reglementeze construcția.

DI. consilier Niculescu – Ok. Sunt de acord cu dumneavoastră, numai că problema este în felul următor. Și asta, dl. președinte al comisiei de urbanism vă rog să fiți atent, e bine să vă notați. Superficia înseamnă compunerea a două drepturi: drept de proprietate asupra supraedificatului și drept de folosință asupra terenului.

DI. Ardelean, să ai o casă de 450 de metri, suprafață amprentă la sol, înseamnă ditamai liceu. Uitați-vă cum e construit proiectul.

Conform documentelor de la dosar, acea persoană are drept la construire și construit o căsuță mai micuță. Dacă dumnealui a vrut să se extindă mai mult și a trecut la total ilegal, asta nu înseamnă că noi trebuie să acceptăm, chiar dacă ar fi fost făcut înainte de 89.

Nu aveți în Raport când a fost construită extinderea respectivă sau care este suprafața efectiv ocupată de construcție. Nu aveți nimica de acest gen. De asta v-am zis, dacă doriți, și eu vreau de exemplu, ca zona de pe Ferneziu să fie reglementată, dar nu în maniera asta.

D-na președinte de ședibEu aș avea o propunere, dacă este conform procedurii. Să scoatem acest proiect de hotărâre de pe Ordinea de zi. Să clarificăm aceste aspecte care au fost ridicate. Dacă sunteți de acord? Dacă nu vom aproba, și acest proiect cade, oamenii rămân fără problema rezolvată.

Deci, am făcut o propunere: să scoatem acest proiect de pe Ordinea de zi, să aducem clarificări la el, conform observațiilor făcute de dl. Țâgârlaș și ceilalți colegi.

DI. director Gligan – Să nu facă o confuzie dl. Țâgârlaș. Este vorba de 450 metri suprafața terenului. Suprafața construcției nu este notată în documentație. Construcția este pe acel teren de 450 de metri.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș – Dar nu există așa ceva, dl. director. V-aș lua diploma de jurist. Suprafața înseamnă o legătură causală directă între supraedificat și teren. Nu puteți să îmi spuneți că e plantată undeva acolo.

D-na secretar – Construcția nu are documentație cadastrală.

DI. director Gligan – Nu e plantată acea construcție. În jur de 100 și ceva de metri pătrați are construcția. Dar exercită posesia acea persoană.

DI. consilier Niculescu - Dar nu e suprafață pe posesie. Aia înseamnă folosință, înseamnă orice altceva.

DI. director Gligan – Există o Hotărâre din anul 2013 prin care se încearcă rezolvarea situației terenurilor acelor persoane din cartierul Ferneziu.

D-na secretar – Nu a terenurilor. A clădirilor.

DI. director Gligan – A fost modificată în anul 2014, în așa fel încât să nu se dea o suprafață mai mare decât suprafața maximă ce se poate concesiona într-un oraș. Puteți schimba dacă doriți.

DI. consilier Gligan – Eu propun să se facă un amendament în care să se specifice cât este suprafața clădirii și cât este diferența.

DI. consilier Niculescu - Reglementez construcția, și sunt de acord cu chestia asta, dar nu îi dau curtea cu titlu drept de folosință, raportat la un drept de suprafață. Nu pot. Nu este legal. Dacă vreți, îi dăm folosință aferentă construcției, sau i-o închiriem, sau sunt alte modalități.

D-na secretar Mureșan - Bun, dar va trebui să modificăm Hotărârea de Consiliu 80/2013, în așa fel încât să dăm suprafață exact pe amprenta la sol a construcției și să găsim varianta juridică să le închiriem curtea. Pentru că dreptul de folosință nu poți să i-l dai direct, dl. consilier.

DI. consilier Niculescu – Corect. Avem Legea 50, prin care putem da terenuri aferente construcțiilor.

D-na secretar - Da, putem să le dăm dacă extind.

DI. consilier Lupșa – Prin licitație.

DI. consilier Niculescu - Dar nu poți să constituie suprafață, dl. Lupșa. Dumneavoastră sunteți inginer, eu sunt avocat. Eu nu pot să fac asemenea greșeli, că îmi iau diploma și mi-o arunc.

DI. primar Rob – Care este părerea dumneavoastră?

DI. consilier Lupșa - Eu v-am propus: scoateți-le, dar trebuie să modificăm Hotărârea de Consiliu prin care am aprobat acest lucru.

DI. consilier Niculescu – Nu trebuie să modificăm.

D-na secretar Mureșan – Ba da.

D-na președinte de ședință – Amânăm.

DI. primar Rob – Atunci, retrag acest proiect de hotărâre.

D-na președinte de ședință - Deci, proiectul nr. 12 a fost retras până la clarificare.

**Proiectul de hotărâre nr. 12 a fost retras de către dl. primar.**

**13. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a terenului în suprafață de 341 mp situat pe str.Topazului, nr. 2B, în vederea amenajării unor locuri de parcare**

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – O să supunem la vot electronic. Vă rog să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da  
 2, Niculescu T. ,, Da  
 3, Bragaru Marin ,, Da  
 4, Smical Ana ,, Da  
 5, Vida Noemi ,, Da  
 6, Muresan Ileana ,, Da  
 7, Kovacs Richard ,, Da  
 8, Todoran Adrian ,, Da  
 9, Mandra Ioan ,, Da  
 10, Pop Viorel ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da  
 12, Ardelean Radu D ,, Da  
 13, Sinn Clara ,, Da  
 14, Lupsa Stefan ,, Da  
 15, Rob Marinel ,, Da  
 16, Pop Mariana ,, Da  
 17, Gligan Gheorghe ,, Da  
 18, Presedinte ,, Da  
 19, Bizau Simion ,, Da

**Proiectul de hotărâre nr. 13 a fost aprobat cu 19 voturi pentru.(Hotărârea 360/2016)**

**14. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii Rapoartelor de evaluare în vederea vânzării către chiriași a apartamentelor situate în Baia Mare, str. Pîrîului, nr. 15/1, Oituz, nr. 6/3 și Melodiei nr. 9/55**

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Supunem la vot electronic. Vă rog să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da  
 2, Niculescu T. ,, Da  
 3, Bragaru Marin ,, Da  
 4, Smical Ana ,, Da  
 5, Vida Noemi ,, Da  
 6, Muresan Ileana ,, Da  
 7, Kovacs Richard ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da  
 9, Mandra Ioan ,, Da  
 10, Pop Viorel ,, Da  
 11, Muresan Dorel ,, Da  
 12, Ardelean Radu D ,, Da  
 13, Sinn Clara ,, Da  
 14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
16, Pop Mariana	, , Da		
17, Gligan Gheorghe	, , Da		
18, Presedinte	, , Da		

**Proiectul de hotărâre nr. 14 a fost aprobat cu 19 voturi pentru. (Hotărârea 361/2016)**

**15. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezlipire a unui teren-pădure, aparținând Municipiului Baia Mare, situat pe str. Lacului, în vederea punerii în aplicare a Sentinței Civile nr. 8786/2014**

**Comisia II – Aviz favorabil**

D-na președintă de ședință: Treceam la hotărârea nr. 15. Proiect de hotărâre nr. 15, **privind însușirea documentației cadastrale de dezlipire a unui teren - pădure, aparținând Municipiului Baia Mare, situat pe str. Lacului, în vederea punerii în aplicare a Sentinței Civile nr. 8786/2014.** Comisia II a dat un aviz favorabil acestui proiect de hotărâre. Am să-l supun...

DI. consilier Gligan Gheorghe: Aș dori să ne explice dl. Radu Ardelean, puțin, despre ce este vorba aici. Nu prea am înțeles, sincer.

DI. consilier Lupșa: Nu el a promovat...

DI. consilier Gligan Gheorghe: Poftim?

DI. consilier Lupșa: Cine a promovat...

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Avizul este favorabil. Președintele comisiei susține avizul.

DI. consilier Gligan Gheorghe: Vă rog să explicați.

DI. consilier Ardelean: DI. director este aici. Ne-a explicat în ședință. Dacă vreți, vă explic eu. Dar nu e de competența mea. Chiar dacă voi vă puneți acolo...

DI. consilier Gligan Gheorghe: Nu ați participat la ședința de comisie?

DI. consilier Ardelean: Poftim?

DI. consilier Gligan Gheorghe: Nu ați participat la ședința de comisie?

DI. consilier Ardelean: Am participat la ședință.

DI. consilier Gligan Gheorghe: Și nu știți ce ați votat?

DI. consilier Ardelean: Acest teren a fost împărțit în două loturi, din cauza că una dintre părți a fost revendicată. Și atunci l-am împărțit ca să rămână una, suprafață mai mare, cea pe care... să fie...

DI. director Gligan: Este vorba despre...

Dl. consilier Lupșa: Dl. Gligan, nu am venit aici să facem circ.

Dl. consilier Gligan: Nu facem circ.

Dl. consilier Lupșa: Nu facem circ. Da ce facem? Aveți răbdare să vi se explice.

Dl. consilier Gligan: Dl. Ardelean este președintele comisiei de urbanism, dl. Lupșa. Dacă dl. Ardelean este președintele comisiei de urbanism și nu știe ce votează, avem o mare problemă. Cum să nu? Este vorba de superficialitate...

D-na președinte de ședință: Haideți să depășim momentul. Îl rugăm pe dl. Gligan să ne explice. Vă rugăm.

Dl. consilier Gligan: Cum facem circ? Să spună oamenilor realitatea...

Dl. director Gligan: Proiectul nr. 15 a pornit de la solicitarea titularului unui drept de proprietate asupra acestui teren pe care îl dezmembrăm de pe proprietate, care l-am câștigat în instanță, conform legii 18, Legii Fondului Funciar. Terenul a fost, inițial, atribuit de Comisia Locală de Fond Funciar județeană, municipiului Baia Mare, fiind o suprafață mare, undeva la 929.700 mp, din care, prin acea sentință la care am făcut referire în proiectul de hotărâre, o suprafață de 5.326 mp a fost anulată din titlul de proprietate și s-a dispus revenirea la situația de carte funciară anterioară întabulării. Întrucât municipiul Baia Mare, pe perioada procesului, a întabulat întraga suprafață de teren, Oficiul de cadastru și carte funciară ne-a transmis că nu poate să facă revenirea la starea inițială, din cartea funciară unde s-a întocmit acest teren, decât după dezmembrarea suprafeței din acea mare suprafață.

Dl. consilier Gligan: Deci, practic, se pune problema dezmembrării.

Dl. director Gligan: Da. Și acum se face dezmembrarea. Prin dezmembrare, doar despărțim cele 2 loturi, lotul 1 și lotul 2, care rămân în proprietatea municipiului. Ulterior, operațiunile se vor face în baza sentinței civile, de către OCPI, prin specialiștii dumnealor.

Dl. consilier Gligan: Asta vroiam să discutăm.

D-na președinte de ședință: Supunem la vot..

Dl. consilier Ardelean: Nu o supunem la vot. Vă rog frumos. Acum, dacă d-voastră vreți să faceți circ..

Dl. consilier Gligan: Nu facem circ, dl. Ardelean. Dar d-voastră, ca și președinte al comisiei de urbanism, trebuie să știți.

Dl. consilier Ardelean: Exact cum d-voastră ați spus...

Dl. consilier Gligan: Dacă d-voastră, ca președinte al comisiei de urbanism, nu știți, atunci înseamnă că nu avem ce căuta aici.

Dl. consilier Ardelean: Ați terminat?

Dl. consilier Gligan: Poftim?

Dl. consilier Ardelean: Ați terminat?

DI. consilier Gligan: Păi înseamnă că nu avem ce să căutăm aici. Dacă nu știm ce votăm. Trebuie să fim documentați. Vă rugăm să vă documentați.

DI. consilier Ardelean: Ați terminat? Vă mulțumesc. Dacă îmi permiteți, stimate consilier, exact cum ați spus dumneavoastră sau colega dumneavoastră, la începutul ședinței, noi suntem reprezentanți ai cetățenilor, în Consiliul Local. În această comisie, alături de noi, sunt experții, care putem să-i consultăm, acei angajați ai primăriei, care au venit cu aceste explicații. Eu nu sunt un jurist.

DI. consilier Gligan: Nu. Dar vi s-a explicat despre ce este vorba.

DI. consilier Ardelean: Permiteți-mi să termin, cum v-am lăsat eu. Ni s-a explicat în comisie. Pe baza explicațiilor specialiștilor din comisie. Vă rog frumos, haideți să avem un pic de decență. Pe baza explicațiilor, am dat atunci un vot favorabil, împreună cu colegii mei. Sigur, cei care au fost prezenți. Astăzi, nu pot să știu toate, sau să reproduc exact...

DI. consilier Gligan: Păi și cum votați astăzi, dacă nu știți?

DI. consilier Ardelean: Stați puțin. Lăsați-mă să termin. Nu pot să știu exact termenii juridici care au fost folosiți în comisie. De aceea, l-am rugat pe colegul meu...

DI. consilier Gligan: Eu v-am întrebat, eu v-am întrebat...

D.na președintă de ședință: O să vă rog să depășim acest moment. Să trecem mai departe.

DI. consilier Ardelean: Eu v-am rugat frumos să mă lăsați să termin. Dacă vreți să vorbim unul peste altul, putem să vorbim.

DI. viceprimar Rob: Stați puțin. D-na președintă, vă rog frumos să luați atitudine și să continuăm ședința.

D.na președintă de ședință: Păi asta vreau să fac, dar nu încap. Vă rog frumos, deja este o discuție care este, mai degrabă, personală, între 2 persoane. O să supunem la vot. O să vă rog să votăm acum. Avem 11 voturi pentru, 1 împotriva și 2 abțineri.

DI. viceprimar Rob: Îmi permiteți. Eu am omis să apăs pe aparat, și votez pentru.

D.na președintă de ședință: Se consemnează încă un vot pentru. Avem majoritate de voturi.

DI. consilier Lupșa: Încă un vot.

D-na consilier Pop Mariana: Încă unul.

D.na președintă de ședință: Da. Vrem să vedem cine ce a votat.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dar reluați votul.

D.na președintă de ședință: Știți ce o să facem? O să reluăm votul. O să reluăm votul pentru proiectul de hotărâre nr. 15. O să vă rog să votăm acum. O să vă rog să vă concentrați să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

D.na președintă de ședință: Avem 18 voturi pentru și o abținere (**Hot. 362/2016**).

**16. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 340 mp, situat în jurul Bisericii "Înălțarea Domnului", din str. Victor Babeș**

**Comisia II – Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Trecem la proiectul de hotărâre nr. 16, **privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 340 mp, situat în jurul Bisericii "Înălțarea Domnului" din str. Victor Babeș**. Are aviz favorabil de la Comisia II. Dacă nu sunt discuții, o să rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 16

Nu, 2

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	, , Nu	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Abtineri	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Nu
10, Pop Viorel	, , Da		

D.na președintă de ședință: 16 voturi pentru, 2 împotriva și 1 abținere. Proiectul a fost aprobat (**Hot. 363/2016**).

**17. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a parcelei de teren în suprafață de 515 mp, situată în Baia Mare, strada Arinului, nr. 23**

**Comisia II - Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 17, **privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a parcelei de teren în suprafață de 515 mp, situată în Baia Mare, strada Arinului, nr. 23.** Comisia II a dat aviz favorabil. O să vă rog să votăm acum.

, 19

, 1

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Todoran Adrian	, ,	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

D.na președintă de ședință: Avem 18 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (**Hot. 364/2016**).

**18. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 265 mp, situat în Baia Mare, Bd. Republicii, nr. 88A**

**Comisia II - Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 18, **privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 265 mp, situat în Baia Mare, Bd. Republicii, nr. 88A.** O să vă rog să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

D.na președintă de ședință: 18 voturi pentru, 0 împotriva, 1 abținere. Proiectul a fost aprobat (**Hot. 365/2016**).

**19. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a parcelei de teren în suprafață de 9 mp, situată în Baia Mare, Bd. Unirii, nr. 14/2**

**Comisia II - Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 19, la fel, **privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a parcelei de teren în suprafață de 9 mp, situată în Baia Mare, Bd. Unirii, nr. 14/2.** O să vă rog să trecem la vot. Și o să vă rog să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Muresan Ileana ,, Da

7, Kovacs Richard ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da

12, Ardelean Radu D ,, Da

13, Sinn Clara ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Pop Mariana ,, Da

17, Gligan Gheorghe ,, Abtineri

18, Presedinte ,, Da

19, Bizau Simion ,, Da

D.na președintă de ședință: 18 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost aprobat (**Hot. 366/2016**).

**20. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață totală de 12 mp, situat în Baia Mare, str. Victoriei nr. 82**

**Comisia II – Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 20 este similar. Nu o să-i mai dau citire. O să trecem direct la vot. Și o să vă rog să votăm acum. A primit avizul favorabil al Comisiei II. 16 voturi pentru. O să vă rog, colegilor, să ne concentrăm să votăm. Mi se par foarte multe voturi care nu sunt exprimate.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Păi sunt plecați. DI. Grumaz...

D.na președintă de ședință: Păi nu e ok.

, 16

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Mandra Ioan ,, Da

8, Pop Viorel ,, Da

9, Muresan Dorel ,, Da

10, Ardelean Radu D ,, Da

11, Sinn Clara ,, Da

12, Lupsa Stefan ,, Da

13, Rob Marinel ,, Da

14, Pop Mariana ,, Da

15, Gligan Gheorghe ,, Da

16, Presedinte ,, Da

Se apropă p.h. nr. 20 (Hot. 367/2016).

**21. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale a terenului în suprafață totală de 626 mp, situat în Baia Mare, strada Valea Borcutului, nr. 212, aferent casei de locuit aflată în administrarea Primăriei Baia Mare, închiriată numitei Avram Ana**

**Comisia II – Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiect de hotărâre nr. 21, similar. O să trecem, din nou, la vot, direct. Vot electronic. O să vă rog să votăm acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	10, Ardelean Radu D	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Sinn Clara	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Mandra Ioan	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da		

D.na președintă de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (Hot. 368/2016).

**22. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate, pentru încetarea stării de coproprietate, prin partaj voluntar cu sulta, asupra unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în cotă de 71/121, parte din terenul în suprafață de 847 mp situat pe str. Plugarilor, nr. 32, în favoarea coproprietarului Câmpan Dinu**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia II - Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiect de hotărâre 22. O să trecem direct la vot. A fost discutat în Comisia I și în Comisia II, a primit aviz favorabil. Dacă nu sunt discuții, o să vă rog să votăm acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , D
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

D.na președintă de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (Hot. 369/2016).

**23. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 20 mp, situat în Baia Mare, strada Bogdan Vodă, nr. 5B, aferent unei boxe de garaj proprietatea numitului Hodor Gheorghe**

#### Comisia II – Aviz favorabil

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 23. A primit avizul favorabil al Comisiei II. O să supunem la vot și o să vă rog să votăm acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincaș Ioana	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

D.na președintă de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (Hot. 370/2016).

**24. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18 mp, situat în Baia Mare, str. Victor Babeș, nr. 66, aferent boxei garajului aflat în proprietatea numitului Șimori Carol**

#### Comisia II – Aviz favorabil

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 24.

DI. viceprimar Rob: D.na președintă, permiteți-mi să retrag acest proiect de pe ordinea de zi, datorită unor necorelări de numere topo. Mulțumesc.

D.na președintă de ședință: 24 s-a retras.

**25. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 20 mp, situat în Baia Mare, str. P. Dulfu, nr. 1, aferent boxei de garaj, proprietatea numitului Ardelean Nicolae**

#### Comisia II – Aviz favorabil

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 25 îl vom supune la vot. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Muresan Ileana ,, Da

7, Kovacs Richard ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da

12, Ardelean Radu D ,, Da

13, Sinn Clara ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Pop Mariana ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

D.na președintă de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (Hot. 371/2016).

**26. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18 mp, situat în Baia Mare, str. Dragoș Vodă nr. 2, aferent boxei de garaj, proprietatea numitului Mesaros Gheorghe Viorel**

**Comisia II – Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 26 îl supunem la vot. Aviz favorabil al Comisiei II. O să votăm acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

8, Mandra Ioan ,, Da

9, Pop Viorel ,, Da

10, Muresan Dorel ,, Da

11, Ardelean Radu D ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Lupsa Stefan ,, Da

14, Rob Marinel ,, Da

15, Pop Mariana ,, Da

16, Presedinte ,, Da

17, Bizau Simion ,, Da

D.na președintă de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (Hot. 372/2016).

**27. Proiect de hotărâre privind menținerea boxei de garaj situată pe str. Vlad Țepeș, nr. 7, executate în baza Autorizației de construire nr. 27/31.01.2005, realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și concesionarea suprafeței de teren suplimentar ocupată**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia II - Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 26 a fost, de asemenea, avizat, favorabil, de Comisia II. O să supunem la vot. Și o să vă rog să votați acum. 27.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

D.na președintă de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (Hot. 373/2016).

**28. Proiect de hotărâre privind menținerea boxei de garaj situată pe str.Vlad Țepeș, nr. 7, executate în baza Autorizației de construire nr. 27/31.01.2005, realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și concesionarea suprafeței de teren suplimentar ocupată**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 28. Dacă nu sunt discuții, supunem la vot. Și o să votăm acum.

, 19

, 1

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Todoran Adrian	, ,	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

D.na președintă de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (Hot. 374/2016).

**29. Proiect de hotărâre privind menținerea boxei de garaj situată pe str.Vlad Țepeș, nr. 7, executate în baza Autorizației de construire nr. 27/31.01.2005 realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și concesionarea suprafeței de teren suplimentar ocupată**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia II - Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul nr. 29. A fost deja avizat favorabil de Comisia I și Comisia II. Îl supunem la vot. Și o să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	,, Da	11, Muresan Dorel	,, Da
2, Niculescu T.	,, Da	12, Ardelean Radu D	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	13, Sinn Clara	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	14, Lupsa Stefan	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	15, Rob Marinel	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	16, Pop Mariana	,, Da
7, Kovacs Richard	,, Da	17, Gligan Gheorghe	,, Da
8, Todoran Adrian	,, Da	18, Presedinte	,, Da
9, Mandra Ioan	,, Da	19, Bizau Simion	,, Da
10, Pop Viorel	,, Da		

D.na președintă de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (Hot. 375/2016).

**30. Proiect de hotărâre privind menținerea unei boxe garaj situată pe str.Vlad Țepeș, nr. 7, executate în baza Autorizației de construire nr. 27/31.01.2005, realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și concesionarea suprafeței de teren suplimentar ocupată**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 30. Dacă nu sunt discuții, a fost avizat favorabil de Comisia I și Comisia II. Vă rog să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	,, Da	11, Muresan Dorel	,, Da
2, Niculescu T.	,, Da	12, Ardelean Radu D	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	13, Sinn Clara	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	14, Lupsa Stefan	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	15, Rob Marinel	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	16, Pop Mariana	,, Da
7, Kovacs Richard	,, Da	17, Gligan Gheorghe	,, Da
8, Todoran Adrian	,, Da	18, Presedinte	,, Da
9, Mandra Ioan	,, Da	19, Bizau Simion	,, Da
10, Pop Viorel	,, Da		

D.na președintă de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (Hot. 376/2016).

**31. Proiect de hotărâre privind menținerea unei boxe garaj situată pe str.Vlad Țepeș, nr. 7, executate în baza Autorizației de construire nr. 27/31.01.2005 realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și concesionarea suprafeței de teren suplimentar ocupată**

**Comisia I - Aviz favorabil****Comisia II - Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 31. A fost avizat favorabil de Comisia I și II. Dacă nu sunt discuții, o să vă rog să trecem la vot. Să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincaș Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

D.na președintă de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (**Hot. 377/2016**).

**32. Proiect de hotărâre privind menținerea unei boxe garaj, situată pe str.Vlad Țepeș, nr. 7, executate în baza Autorizației de construire nr. 27/31.01.2005, realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și concesionarea suprafeței de teren suplimentar ocupată**

**Comisia I - Aviz favorabil****Comisia II - Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 32. Avizat favorabil de Comisia I și II. Dacă nu sunt discuții, o să vă rog să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincaș Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

D.na președintă de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (**Hot. 378/2016**).

**33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru "Construire Locuință S+ P+E" Baia Mare, strada Dealul Florilor, nr. 11A**

**Comisia II – Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 33. Dacă nu sunt discuții, o să vă rog să votăm. A fost aprobat în Comisia II, a primit un aviz favorabil. O să vă rog să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Abtineri	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

D.na președintă de ședință: 18 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost aprobat (Hot. 379/2016).

**34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planul Urbanistic Zonal pentru "ETAJARE BLOCURI DE LOCUINȚE P+3E+4E retras", strada Rozelor nr. 25, 27, 31, 35, 37 Baia Mare**

**Comisia II – Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 34 a primit avizul favorabil al Comisiei II. Îl supunem la vot. Votăm acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

D.na președintă de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat (Hot. 380/2016).

**35. Proiect de hotărâre privind aprobarea aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "Locuinte individuale", Baia Mare, strada Valea Borcutului nr. 24A**

**Comisia II – Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 35.

DI. consilier Mandra: D.na președinte, la acest proiect nu am să particip la discuții și nici la vot.

D.na președintă de ședință: La nr. 35?

DI. consilier Mandra: La 35.

D.na președintă de ședință: O să rog să se consemneze. A primit avizul favorabil al Comisiei II. Și o să vă rog să votăm acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
8, Todoran Adrian	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

D.na președintă de ședință: 17 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost aprobat (**Hot. 381/2016**).

**36. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "CONSTRUIRE HALĂ DE PRODUCȚIE ȘI ÎMPREJMUIRE" bulevardul Unirii, nr. 41C, Baia Mare**

**Comisia II – Aviz favorabil**

D.na președintă de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 36 este avizat favorabil de Comisia II. Îi supunem la vot și vă rog să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

D.na președintă de ședință: 18 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost aprobat (**Hot. 382/2016**).

**37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "INTRODUCERE TEREN ÎN INTRAVILAN - REALIZARE ANSAMBLU DE CONSTRUCȚII CU FUNCȚIUNI MIXTE LOCUINȚE ȘI DOTĂRI SERVICII AFERENTE, AMENAJARE INCINTE, ÎMPREJMUIRI RACORDURI ȘI BRANȘAMENTE UTILITĂȚI", cartier Valea Borcutului, strada Traian Bîlțiu Dăncuș FN, Baia Mare**

#### **Comisia II – Aviz nefavorabil**

D.na președintă de ședință: Proiect de hotărâre nr. 37. Acesta a primit aviz nefavorabil al Comisiei II. O să vă rog, dl. Țăgârlaș, să ne spuneți.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Am analizat foarte atent acest proiect de hotărâre și sunt anumite elemente care au determinat, practic, și avizul nefavorabil. Am fost împreună și cu domnul Radu Ardelean în comisie tehnică în care am discutat. Majoritatea experților prezenți au fost împotriva și au susținut punctul de vedere al Comisiei de urbanism. Și vă explic de ce. Sunt, în primul rând, disfuncții tehnice. Sunt 2 loturi de teren care trebuiau să fie comune și ele sunt despărțite. Deci, din punct de vedere tehnic, un PUZ nu poate să reglementeze 2 terenuri care nu sunt unite, ca să fie 2 PUZ-uri, ca principiu. Doi, o parte din terenul reglementat de PUZ-ul actual, a fost deja introdus în intravilan printr-un PUZ mai vechi. Și nu poți să introduci de două ori intravilan același teren. Trebuia să îl scoată afară, din zona respectivă, și să reanalizeze documentația, fără discutarea acelei porțiuni de teren. Astea sunt probleme, să zicem așa, de legalitate. O altă problemă care ține și de oportunitate și de legalitate este relativitatea între zona care intră în intravilanul Băii Mari și zonele adiacente. Adică, dacă eu intru în L2 sau în zona de lângă, terenurile mele sunt L2, adică locuințe colective mici, eu ar trebui să intru cu același tip de abordare, locuințe colective mici, nu intru cu blocuri de P+6, lângă oameni care și-au construit P+1. De ce? Pentru că eu, când am luat casa aceea, când am luat terenul și am făcut o casă, am vrut să stau într-o zonă mai aerisită, de aceea am dat bani, de aceea am făcut acolo investiția. Nu poți, după aceea, să aprobi urbanistic o disfuncție de genul acesta. Vin niște blocuri și-mi umbresc, supra aglomerează zona și distruge, efectiv, din punct de vedere urbanistic, plus că mă afectează pe mine, ca și proprietar de construcție din zona respectivă. Pentru aceste motive, noi am dat și am susținut un aviz nefavorabil, deci există și noțiuni care vizează oportunitatea și normalitatea unui urbanism, și vorbesc de urbanismul în Baia Mare, și doi, vizează și elemente de legalitate, peste care nu se poate depăși.

Chiar vreau să vă spun că, în discuțiile, a venit arhitectul și a susținut proiectul, și am întrebat-o „Doamnă, știți că o parte din teren a fost deja introdus în intravilan?” Și a zis „Da, dar dacă nu mi s-a spus prin certificat de urbanism, nu mă interesează.” După care, am întrebat-o „Doamnă, dar nu poți să nu ne spui că sunt 2 loturi de teren care nu au corp comun.” Și a recunoscut că această construcție, din punctul, și al dumneaei de vedere, nu vizează elemente de legalitate. Deci, sub aceste aspecte, noi nu am fost niciodată împotriva investitorilor, și chiar în zonă, introducerea, în intravilan, a terenului, reprezintă un beneficiu pentru Baia Mare, sub aspectul impozitării, sub aspectul posibilității de construire, pentru că în extravilan nu poți construi. Dar nu poți să vii, și interesul investitorului sau al beneficiarului terenului să fie deasupra tuturor celor din cartierele învecinate și asupra regulilor de bun simț de construire. Motiv pentru care susțin și în continuare că trebuie să respingem acest proiect de hotărâre.

D.na președintă de ședință: Am o întrebare, în legătură cu beneficiarul acestui proiect sau cu inițiatorul acestui proiect. A fost informat de aceste aspecte?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: A fost arhitectul dumnealui la ședința tehnică, a fost informat.

D.na președintă de ședință: Și a înțeles despre ce este vorba?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Da.

D.na președintă de ședință: A înțeles că sunt niște argumente fundamentale pe care nu i se aprobă.

D.na secretar: A fost de 2 ori în comisii.

D.na președintă de ședință: Și poate să vină cu un proiect modificat care să respecte legislația.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Bineînțeles.

D.na președintă de ședință: Bun. Atunci îl supunem la vot.

Dl. consilier Ardelean: Dacă îmi permiteți, aș adăuga ceva. Am avut, într-adevăr, în comisia, un aviz nefavorabil. Sunt, într-adevăr, cele menționate și de dl. Niculescu. În plus, am fost pe teren. Vreau să spun că studiile care le-au făcut ei, nici măcar nu sunt adevărate. Am fost acolo și ei specificau că este o stradă de 8 metri, cu 2 benzi. Sunt 6 metri, ar trebui să exproprieze, să ia pământ de la un alt proprietar. Și este foarte complicată situația. În plus, trebuie să ținem cont că, pe dealul respectiv, au avut și pericol de surpări. Acum, lăsând la o parte toată situația, vreau să vă spun că, în ceea ce mă privește, aș vrea să văd orașul acesta cum va fi peste 50 de ani. Nu vreau neapărat să mă blochez într-o situație în care, lângă mine este o casă, și nu mai pot să fac nimic pe lângă casa aceea cu o înălțime mai mare decât e casa. Noi trebuie să vedem și oportunitatea, dar, într-adevăr, în acest caz, este puțin fezabil să facem un cartier de apartamente.

D.na președintă de ședință: Am înțeles. Supunem la vot, atunci, acest proiect de hotărâre. Și o să vă rog să votăm acum.

, 19

, 0

Da, 4

Nu, 15

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Nu
2, Niculescu T.	, , Nu	12, Ardelean Radu D	, , Nu
3, Bragaru Marin	, , Nu	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Nu	14, Lupsa Stefan	, , Nu
5, Vida Noemi	, , Nu	15, Rob Marinel	, , Nu
6, Muresan Ileana	, , Nu	16, Pop Mariana	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Nu	17, Gligan Gheorghe	, , Nu
8, Todoran Adrian	, , Nu	18, Presedinte	, , Nu
9, Mandra Ioan	, , Nu	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Nu		

D.na președintă de ședință: 15 voturi împotriva, 4 pentru. Proiectul nu a fost aprobat.

Dl. viceprimar Rob: D-na președintă?

D.na președintă de ședință: Da.

#### DIVERSE:

Dl. viceprimar Rob: Am rugămintea la d-voastră, pe aceiași algoritmi ca și la începutul ședinței, să îmi permiteți să pun în atenție și discuție, de principiu, Fundația Baia Mare 2021.

D.na președintă de ședință: Sigur. Vă rog.

Dl. viceprimar Rob: Vă mulțumesc. Doamnelor și domnilor colegi, cu tot optimismul și cu toată speranța, până la urmă, nu am reușit să fim orașul nominalizat pentru capitală culturală în 2021. Este un impas, este un eșec, în fața căruia orașul Baia Mare nu îngenunchează și trebuie să ne gândim, în continuare, cum mergem mai departe, din punct de vedere cultural, în ce măsură ne resetăm cultural și artistic și în ce măsură venim în sprijinul proiectelor culturale pentru Baia Mare. Au fost o serie de discuții și o serie de voci. Este prima ședință de la nominalizarea orașului Timișoara ca și capitală culturală europeană, și am considerat că este normal să avem o discuție de principiu, să ne ascultăm fiecare părerea vizavi de propuneri de a continua. Din capul locului, denumirea de fundație Baia Mare 2021 nu mai poate să rămână. Eu, personal, aș fi adeptul continuării, cel puțin a proiectelor importante, din punct de vedere cultural. Să gândim și o formulă de redenumire a acestei fundații, o formulă de parteneriat. Din discuțiile avute, mai mult sau mai puțin oficial, cu, Consiliul Județean. Domniile lor se arată, de asemenea, interesate de a contribui sau de a fi parteneri sau asociați într-o fundație culturală, să invităm operatorii culturali care sunt în subordinea Consiliului Județean și în subordinea Consiliului Local, și să încercăm să găsim, de comun acord, o formulă prin care să dezvoltăm în continuare, din punct de vedere cultural, orașul Baia Mare. Vă rog și vă ascult cu poziții, din acest punct de vedere. Vă mulțumesc.

D.na președintă de ședință: Dl. Țăgârlaș, vă rog.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Sunt de acord cu ceea ce a spus dl. viceprimar, și chiar dacă eu voi susține întotdeauna proiectele care tind către dezvoltarea municipiului Baia Mare, mai ales la palier cultural, pentru că o comunitate cultural dezvoltată va atrage și investiții și analize, din punct de vedere economic, mult mai bune. O comunitate care nu reușește pe acest palier, mai repede sau târziu, se va dezintegra și acest lucru nu-i de dorit. De altfel, multe dintre proiectele activităților pe care le-ați avut d-voastră, sunt foarte interesante, sunt inovative, sunt culturale, pentru tradiția noastră de băimăreni și maramureșeni. Deci, din punct de vedere a noastră, a celor 3 liberali, vom susține, în continuare, toate proiectele care vin din partea acestei entități. De altfel, o fundație, indiferent cum se va numi, avem nevoie de ea, pentru că, atât posibilitățile de finanțare și posibilitățile de salvagardare sunt diferite printr-un mijloc, printr-un vehicul de tip fundație, de tip ONG. Finanțările europene sau alte tipuri de finanțări, sunt mult mai permissive pe acest domeniu, și atunci, și mult mai dinamice, de altfel, și mai dinamice, și putem să construim mult mai repede, pentru că administrația publică locală, în general, este mult mai, să zicem așa, împiedicată în a analiza și în rapiditatea unor demersuri. Deci, noi vom susține aceste demersuri și un gând bun pentru lulia.

D.na președintă de ședință: Dl. Gligan, vă rog.

Dl. consilier Gligan: Eu zic că este o idee foarte bună. Tocmai de aceea, pentru a putea prezenta această oportunitate cetățenilor, eu zic că acest lucru trebuie spus transparent. Și ar fi cazul să facem o comisie care să analizeze activitatea Fundației până acum, care să poată prezenta, atât băimărenilor, cât și Consiliului Local, care sunt beneficiile pe care le-a adus această Fundație, sunt convins că ele există pentru că această fundație, să nu uităm, a fost făcută pentru a aduce beneficii orașului Baia Mare, atât din punct de vedere cultural, cât și din punct de vedere financiar. Aici era ținta acestei fundații, era aducerea, atingerea Capitalei Culturale Europene. Dar, într-adevăr, aceasta s-a pierdut. Însă, s-ar putea ca fundația să poată merge mai departe. Nu avem, astăzi, nu putem să le prezentăm cetățenilor, în mod foarte transparent, activitatea acestei fundații. De aceea, eu propun înființarea unei comisii care să facă o analiză acestei fundații, pentru a putea prezenta cetățenilor lucrurile bune care s-au făcut în această fundație, cum au fost cheltuiți banii până acum, care sunt, pentru a analiza aceste proiecte, în caz contrar,

nu este în regulă, nu putem să facem, să hotărâm așa. Avem foarte multe fundații în Baia Mare, trebuie să le ajutăm pe toate. Trebuie să facem o analiză completă.

DI. viceprimar Rob: Ce vreau să vă spun, îmi cer scuze, sunt 2 aspecte care le-ați invocat, cultural și financiar. Vreau să vă spun că, din punct de vedere financiar, s-a început un audit conform procedurii de verificare a deconturilor, s-a întrerupt din cauza faptului că verifică, în acest moment, Curtea de Conturi.

DI. consilier Gligan: Auditul are o altă latură, nu analizează oportunități. Noi vrem să facem o comisie care să analizeze și din punct de vedere al oportunităților, dar în același timp un audit poate să ne spună, de exemplu, că, da, din punct de vedere legal, cum au fost cheltuiți banii, și nu din punct de vedere, dacă vreți, a oportunităților. Eu pot să fac astăzi un site cu 10 miliarde de lei, sau cu 1.000 de lei. Dacă s-a respectat procedura, auditul îmi spune că este legal. D-voastră, ca și primar, îmi veți spune, de fapt, că nu este în regulă, că ați avut un site de 10 miliarde, la primăria Baia Mare. V-am dat un exemplu. Nu are chiar nicio legătură cu faptul că Fundația și-a finanțat site-ul după ce s-a pierdut titlul. Deci asta...

DI. viceprimar Rob: Oricum, toți dintre noi gândim și milităm la o formulă pentru...

DI. consilier Gligan: Eu zic să începem cu începutul. Prima dată, să știm despre ce vorbim și pe urmă să ne facem planuri de viitor.

DI. viceprimar Rob: Cred că începutul ar consta într-un raport de activitate de la care să pornim. Și după aceea comisiile și, dacă este cazul, și celelalte....

DI. consilier Gligan: Am dori un raport de activitate real.

DI. viceprimar Rob: Totul pornește de la un raport.

DI. consilier Gligan: De acord.

DI. viceprimar Rob: Și așa avea rugămintea, până la ședința următoare, să ne gândim la o formulă constructivă. Noi avem o echipă care s-a implicat cultural, o echipă valoroasă, și trebuie să ne gândim că este ușor să pierdem niște oameni, dar este foarte greu să ne alegem alții.

DI. consilier Gligan: Bineînțeles.

DI. viceprimar Rob: Vreau să avem în atenție acest aspect.

DI. consilier Gligan: Tocmai de aceea spun. Să nu pierdem oameni.

DI. viceprimar Rob: Am înțeles. Altcineva, dacă?

DI. consilier Lupșa: Eu.

DI. viceprimar Rob: Vă rog.

DI. consilier Lupșa: Stimați colegi, eu am văzut acum, în mapă, un raport de activitate. Deci, dacă aveți dubii asupra acestui raport de activitate, sigur, se poate cere. Dar dl. Gligan bate în altă direcție și cred că ar trebui să spună direct unde bate. Și noi avem o comisie de cultură, dacă totuși discutăm de acest lucru, ar trebui să își spună membrii comisiei respective, să nu mai facem altă comisie și altă comisie, pentru că aia funcționează după un regulament și după un tip, și să își spună ei cuvântul despre activitatea acestei fundații. Dacă aveți dubii asupra...DI. Gligan,

avem un regulament de funcționare al Consiliului Local, nu este corect să intrați peste alt coleg care vorbește. Nu este pentru prima dată și tot timpul, în cadrul acestei ședințe ați făcut acest lucru. Și d-na președintă, vă rog să aveți în vedere, pentru viitor, dar nu sunteți d-voastră în continuare. Deci, dacă aveți dubii asupra activității financiare, dacă nu aveți încredere în auditul care se face și în Curtea de Conturi, sigur, atunci puteți cere un expert care să verifice, din punct de vedere financiar. Dar, după părerea mea, din punct de vedere a activității pe care a desfășurat-o această comisie, trebuie apreciată și lăudată. Și sigur, noi putem profita, în continuare, de priceperea și aportul care îl pot aduce aceste persoane, la dezvoltarea investițiilor, pe linie de cultură, și activității culturale din municipiul Baia Mare. Mulțumesc.

Dl. consilier Mureșan: Conform dictonului care spune că „Dacă ai câștigat, continuă. Dacă ai pierdut, continuă.”, mă bucur să constat că avem propuneri pentru orașul nostru, și ceea ce a fost cuprins în caietul de sarcini, mare parte dintre ele le putem concretiza pentru viitor, prin resursele care le vom avea la îndemână. Mai constat cu bucurie faptul că, în Consiliul acesta Local, există nu numai puncte de vedere, ci și diversitate din ceea ce privește punctele de vedere. Și totul este constructiv. Felicit colegii și sper că aceste dispute necolegiale nu vor mai avea loc, într-o măsură atât de mare ca și până acum.

Dl. consilier Gligan: Nu sunt necolegiale, dar în același timp, aș vrea să îi spun d-lui Lupșe că, pentru a putea să apreciezi activitatea cuiva, ai nevoie de niște rezultate. Eu nu contest, așa cum am și spus, această fundație are și rezultate pozitive, momentan avem doar un răspuns negativ, adică am mers într-o bătălie pe care am pierdut-o. Tocmai de aceea este necesară înființarea unei comisii care să analizeze să vadă dacă a fost și plus sau ba. Până în momentul de față, ni se spune doar ceva negativ. Deci, așa cum spuneam, cu siguranță există și ceva pozitiv. Nu văd de ce s-ar împotrivi cineva înființării acestei comisii, dacă nu există nimic de ascuns. Și nu văd ce ar fi de ascuns, pentru că aici vorbim de bani publici, dl. Lupșe, și banii publici oricând pot fi analizați.

Dl. consilier Lupșe: Încă o precizare aș dori, încă o precizare, pentru că a făcut referire...Deci, noi am fost angrenați într-o luptă 14 municipii, dintre care noi ne-am calificat între primele 4. Nu toată lumea poate fi pe locul I. Deci, ca să ajungi pe locul respectiv, s-a lucrat ceva. Mulțumesc.

D-na președintă de ședință: O să îi dau cuvântul doamnei.

D-na Ciorte Andreea: Bună ziua. Doamnelor și domnilor, se vorbește în ultima vreme despre câștig și pierdere. Totul este, în România, într-o foarte mare dihotomie, câștig sau pierdere. Nu cred că acesta este, asta duce o societate înainte și că asta înseamnă maturizare, nici la nivel societal, nici la nivel politic. Ce s-a întâmplat într-un an și jumătate, de când ne-am depus candidatura în această competiție, este, din punctul meu de vedere, și nu numai în Baia Mare, ci peste tot, un proces de maturizare. Dacă vrem să fim pragmatici și să ne uităm la pierdere, așa cum știți cu toții, da, am pierdut titlul de Capitală Europeană a Culturii, în 2021, pe care, de fapt, nu l-am deținut. Competiția, din punctul meu de vedere, este un proces, este important să vedem ce înseamnă rezultat. Pe lângă acest negativ la care ne uităm fără a vedea ce am construit, vrem să păstrăm ce am construit, să ducem mai departe, sau să vorbim de sustenabilitate, de educație, de dezvoltare socială, culturală și economică, doar la nivel superficial. Vă spun că, într-un an și jumătate, am dublat audiențele.

Dl. consilier Gligan: La ce ați dublat audiențele?

D-na Ciorte Andreea: Pe proiectele culturale. Aveți, dacă vă uitați, un rezumat al activității în 2016, proiectele pe care le-am adus, în premieră, în Baia Mare, s-au dublat audiențele în cadrul proiectelor culturale. Avem un centru, dacă îmi permiteți...

DI. consilier Gligan: Vă rog frumos să avem un dialog. Când vorbim de audiențe, facem referire la ceva concret. Spuneți că ați dublat audiențele, la ce? La proiecte. La proiectul cutare, până să facem noi capitală culturală, veneau 160 de oameni...

D-na Ciorte Andreea: Dacă doriți, la Noaptea muzeelor, a fost o dublare a audiențelor. Am avut, unu la mână, haideți să ne uităm ce înseamnă resursele. Și vă înțeleg că îmi puneți această întrebare, și vă mulțumesc. Ne uităm, o dată, la spații expoziționale. Baia Mare are nevoie de galerii. Și am reușit să le deschidem. Ne uităm la proiectele culturale și vă dau un exemplu foarte concret, Noaptea muzeelor, unde numărul audiențelor s-a dublat. Ne uităm la proiecte pe care le-am adus în premieră. Și aici mă gândesc la Street Delivery, care este cel mai de impact eveniment stradal, la nivel național. A fost o primă ediție, în care am reușit să aducem, pentru prima oară, împreună, ce înseamnă antreprenori și lideri economici, ce înseamnă societate civilă și ONG-uri, ce înseamnă instituții publice de cultură. Din punctul meu de vedere, este un succes. Referitor la centrele de resurse, pentru că, în momentul în care am construit, n-am construit ceva doar pentru 2016, sau pentru 2021, am construit să fie sustenabil, am construit să fie scalabil, și să meargă dincolo de anul titlului. Ne-am gândit la centrele de resurse, vreau să fac un film, vă dau un exemplu. Dacă vreau să fac un film, am nevoie de niște specialiști, și am nevoie de niște camere, de niște stative, iată am pilotat un centru multimedia. Am resurse. Ele, în continuare, sunt la dispoziția comunității. De la instituțiile de învățământ, pentru că vreau să vă spun, atunci când vorbim despre capitală culturală, vorbim despre educație, de la... Putem discuta, dacă nu sunteți convins.

DI. consilier Gligan: Nu prea.

D-na Ciorte Andreea: Vorbim despre educație, vorbim despre experți, vorbim despre o colagulare de resurse. Și aici vorbesc despre următoarea resursă. Pe lângă cele materiale, vorbesc de resursa umană.

DI. consilier Gligan: Ați putea să ne spuneți, că tot există în oraș atâtea discuții, cât a costat site-ul acela al Fundației, care este un site, cam aproximativ... Vă rog să mă ascultați, care aproximativ, ca unui copil de clasa a X...

D-na Ciorte Andreea: Dumneavoastră m-ați întrerupt, îmi cer scuze.

DI. consilier Gligan: Dar spuneți-ne ceva concret. Adică...

D-na Ciorte Andreea: Tocmai vi s-a spus. În acest moment se desfășoară un control al Curții de Conturi. O să vină un raport. Domnule consilier, eu vorbeam...

DI. consilier Gligan: Vă rog frumos, adică veniți aici să ne aburiți așa.

D-na Ciorte Andreea: Încă o dată. Cu ce v-am aburit? Mă iertați.

DI. consilier Gligan: V-am spus. Vă rog frumos să ne spuneți cât a costat site-ul.

D-na Ciorte Andreea: Nu știu că nu am cifrele în față, și doi la mână, acest site nu a fost făcut din fonduri..

DI. consilier Gligan: Vi s-a spus, în ședința de consiliu, că el trebuie făcut în timp util. Nu l-ați făcut. Nu ați fost în stare să construiți un site.

D-na președintă de ședință: D.le Gligan, cu tot respectul, am mai avut discuțiile acestea, trebuie să ajungem și la o concluzie. DI. Todoran vrea să spună câteva cuvinte.

DI. consilier Todoran: Eu, în primul rând, cred că toți consilierii ar trebui să lăudăm Fundația, pentru munca făcută. Eu, personal, și colegii mei, vă felicit, doamnelor, și colegilor care nu sunt prezenți, tot respectul, pentru munca care ați făcut-o pentru această bătălie, care nu a fost egală. Nu putem vorbi despre Baia Mare și Timișoara, cei din Timișoara 6 ani de zile au muncit pentru acest proiect, iar noi am pierdut, să spunem, bătălia la o zecimală, și pornind lupta înaintea cu 1 an jumate. Sigur, noi ne dorim să continuăm acest proiect, indiferent, sub orice formă, că se va numi Fundația X, se va numi Fundația Y, indiferent cum se va numi, noi vom susține acest demers, pentru cultură, pentru dezvoltarea orașului și cred că a fost un câștig, din punctul meu de vedere, cred că au fost mult mai mulți turiști...

DI. consilier Gligan: A fost.

DI. consilier Todoran: Cred că au fost mult mai mulți turiști, pe perioada derulării acestui proiect, și dincolo de acest lucru, Baia Mare a intrat în vizorul iubitorilor de cultură. Baia Mare, într-un an de zile, a fost pe prima pagină a iubitorilor de cultură din țară. Și nu numai.

DI. consilier Gligan: La care vă referiți?

DI. consilier Todoran: Domnule, stați puțin, eu vorbesc. Îmi cer scuze, eu să vă respect...

D-na Ciorte Andreea: Vă pot spune că au fost cele mai multe evenimente preluate de presa națională, în 2016. Și o să vă dau exemple: Agerpres, Protv, Observator.

DI. consilier Gligan: Aveți o evidență a...

D-na Ciorte Andreea: Da, sigur că avem.

DI. consilier Todoran: Domnilor, eu vreau să vorbesc 3 minute. Vă las și după ședință.

DI. consilier Gligan: Și faceți raportare la ceva, statistic vorbind?

D-na președintă de ședință: Da bun, haideți să rezumăm. Haideți să rezumăm, vă rog. Fără atâtea declarații. În două cuvinte se pot spune foarte multe lucruri.

DI. consilier Todoran: Eu cred că noi trebuie să continuăm... Bun, și atunci dacă există divergențe personale, eu nu pot să-mi susțin părerea, d-na președintă?

D-na președintă de ședință: Da, de 5 minute... O să vă rog, mai succint, în 2 cuvinte.

DI. consilier Todoran: Atunci, și colegilor care au divergențe personale să le spuneți aceleași lucruri, că nu mi se pare corect.

D-na președintă de ședință: Păi tocmai ce i-am oprit. Tocmai ce i-am oprit, înainte să vă dau cuvântul. Vă dau cuvântul.

DI. consilier Todoran: Am înțeles. Noi, Mișcarea Populară, cu cei 4 consilieri, vom susține proiectul Capitală Culturală Europeană, sub altă formă, care o să o prezentați d-voastră și cei din fundație. Vrem să dezvoltăm partea de cultură, în Baia Mare, și cred și eu că există un câștig pentru Baia Mare. Mulțumesc.

D-na președintă de ședință: Ca o opinie, am să spun și eu ceva. Într-adevăr, trebuie să dezvoltăm cultura, dar, în primul și în primul rând, trebuie să corelăm această dezvoltare a culturii și a turismului, cu dezvoltarea economică a orașului. Deci, ne vom apleca, poate ar trebui chiar

prioritar, să vedem cum, noi ca și administrație publică locală, ca și Consiliu Local, putem să promovăm investițiile și crearea de locuri de muncă, în Baia Mare. Este o problemă stringentă, și cultura este strâns legată de dezvoltarea economică, și va trebui să le vedem integrat, să le discutăm și să vedem ce putem face în sensul acesta. Vă rog.

D-na consilier Pop Mariana: În primul rând, în calitate de om al școlii, nu consider o pierdere faptul că nu am obținut, așa cum spunea Andreea, titlul, pe care nu l-am avut niciodată. Deci, în calitate de om al școlii, activitatea fundației este un câștig major, atât pentru cadrele didactice, și cred că soția d-voastră, dacă bine îmi aduc aminte, lucrează în învățământ, atât pentru cadrele didactice, cât și pentru elevi. Aș porni, în primul rând, de la instrumentele care s-au folosit în această fundație, instrumente pe care le putem folosi la nivelul școlilor. Vorbea Andreea de centrele de resurse, în planurile manageriale, în planurile operaționale, de la unitățile școlare, avem activități, avem instrumente de monitorizare, dar niciodată nu avem resurse financiare să implementăm o anumită activitate. Sunt copii talentați pe anumite paliere, dar, pentru că nu avem asociație sau nu avem resurse materiale, activitatea noastră este destul de greoaie. Cu ajutorul lor, reușim să ne pliem, ca și școli, cu activitatea culturală, pe strategia culturală a Băii Mari, și să nu rezumăm acest termen de activitate culturală, numai la turism, la evenimentele artistice, Dana, ci activitate culturală înseamnă deci să dezvoltăm cultura la nivel economic, să formezi o cultură a personalității, să ai o gândire pozitivă, și să urmărești procesul, și nu produsul. Aspectul pe care îl ridicăți d-voastră poate, în opinia d-voastră, are foarte mare importanță. Poate și în opinia altora. Dar, în momentul în care nu vezi că Baia Mare a reușit să atragă atenția, nu vezi că Baia Mare a progresat la nivel cultural, nu vezi...

Dl. consilier Gligan: La procentul promovat vă referiți? Sau...

D-na consilier Pop Mariana: Da. Cu procentul de participare. Deci, nu vezi aceste lucruri. Eu cred că trebuie să ai, cât de cât, o regândire a tuturor activităților. Eu...

Dl. consilier Gligan: Trebuie să vedem și cu ce costuri.

D-na președintă de ședință: Haideți să vedem care este obiectul acestei discuții. În momentul de față supunem la vot sau doriți doar o informare. Doriți? Da, dl. Kovács, și după aceea. Vă rog foarte mult, scurt.

Dl. consilier Kovács: Sper să mă ascultați până la sfârșit și să nu mă întrerupeți. Vă mulțumesc. Aș dori să vă spun că un titlu de Capitală Culturală Europeană nu se poate pierde. Nu se poate pierde, se poate doar câștiga. Am încercat să îl câștigăm, nu am reușit să îl câștigăm, dar nu trebuie să fim dezamăgiți. Am câștigat, în schimb, foarte multă experiență. Am câștigat, în schimb, foarte multe evenimente culturale, în Baia Mare. Și am deschis un pic ochii. Și sper, domni consilieri, toți domni consilieri, să deschidem puțin ochii. Dl. academician Porumb ne-a spus, duminica aceasta, Baia Mare are un potențial uriaș. Baia Mare, acum 120 de ani, era deja un cuib al culturii. Am uitat despre acest fapt. Trebuie să dezvoltăm, și ne-a și spus dl. academician ce ar trebui să facem: să nu ne uităm trecutul, să respectăm pe cei care au clădit cultura în acest oraș și să dezvoltăm. Avem nevoie, de câte săli ne-a spus dl. academician, dl. primar, că ați fost acolo? 20 de galerii, aproximativ. Așa, la nivel de Baia Mare. Trebuie să ne respectăm trecutul, acei pictori care au fondat școala de pictură. Nu avem denumite străzi, nu avem nici măcar o statuie, nu avem absolut nimic. Nu avem o plăcuță pe casele unde au locuit acești artiști. Au locuit aici, între noi, între băimăreni. Școala de pictură băimăreană a fost o școală de pictură foarte interesantă, deoarece acești pictori și-au trăit viața aici. Unii dintre ei s-au mutat și chiar au murit aici. Au devenit parte componentă a orașului. Mulți dintre elevii noștri nu știu acest lucru, pentru că nu sunt învățați, nu sunt educați. Am discutat deja cu câțiva consilieri din aproape toate partidele politice și vom veni, în următoarele ședințe de consiliu, cu anumite idei, cu anumite propuneri, hotărâri de consiliu, cum să îndreptăm aceste lucruri. Mulțumesc mult.

DI. consilier Gligan: Am putea să adăugăm și câinii comunitari într-o galerie de artă?

D-na președintă de ședință: Bun. Haideți să nu purtăm în deriozoriu discuția.

DI. consilier Kovács: Lăsați-mă în pace. Lăsați-mă, vă rog.

DI. consilier Gligan: Galerii de artă, și nu avem 7.000 de lei, să plătim pentru adăpostul de câini. Haideți să fim serioși.

D-na președintă de ședință: Să nu ducem în deriozoriu discuția.

DI. consilier Ardelean: Ați făcut o cacealma.

D-na președintă de ședință: DI. Gligan, haideți să încheiem acest dialog. Bun. Deci, trecem la... Am discutat...

DI. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți, d-na președintă.

D-na președintă de ședință: Vă rog, dl. primar.

DI. viceprimar Rob: Eu, personal, apreciez atitudinea pozitivă față de cultură și conștientizarea actului cultural, care se face în Consiliul Local, și aș dori ca, până la ședința următoare sau nu numai, să o facem la rece și la modul cel mai pragmatic și documentat, modul în care vom constitui o nouă fundație. Am rugămintea să ne gândim toți, pe toate palierele, venim cu inițiative.

DI. consilier Gligan: Putem să constituim una mai transparentă? Care să ne spună...

DI. viceprimar Rob: Toate observațiile sunt...

D-na Ciorte Andreea: Mă iertați, dar în acest moment tot ce se întâmplă în Consiliul Local, mă iertați, dar cred că este necesar să se ia atitudine, din nou discutăm discuții.

DI. consilier Gligan: Poate ne spuneți cât a costat site-ul. Și de ce nu a fost făcut în timp?

D-na Ciorte Andreea: Site-ul, în primul rând, nu a fost făcut să prezinte proiectul de Capitală Europeană a Culturii, este un instrument, și v-am mai spus, și o să repet, și o pot explica, de sustenabilitate. Este un instrument... Vă rog, eu am înțeles, d-voastră aveți un castravete. Se numește site-ul Baia Mare 2021.

DI. consilier Gligan: Sunt mai mulți castraveți.

D-na Ciorte Andreea: Haideți să ne uităm mai departe. D-le consilier, vă rog frumos să îmi permiteți să vorbesc. D-le primar, d-na președintă, vă rog frumos să interveniți.

D-na președintă de ședință: Nu. Am să vă rog eu să încheiem această discuție. Am auzit toate părerile. V-ați exprimat și d-voastră părerea. Am apreciat. Mulțumim frumos.

D-na Ciorte Andreea: Aș aprecia să nu fim jigniți, acum.

DI. consilier Gligan: Nu v-am jignit.

D-na Ciorte Andreea: Nici eu și nici echipa.

Dl. consilier Gligan: Nu v-am jignit. Am discutat.

**1. Raport de delegație al domnului consilier local MUREȘAN DOREL privind participarea – în perioada 8-11 septembrie, la “Festivalul Gulașului”, la Szolnok – Ungaria.**

D.na președintă de ședință: Asta este o discuție privată pe care o s-o aveți cu dl. Gligan. Noi trecem mai departe la următorul punct, care este, numai puțin, la diverse suntem. Am ajuns la raportul de delegație al d-lui consilier local Mureșan Dorel, privind participarea în perioada 8-11 septembrie, la “Festivalul Gulașului”, la Szolnok. Ok. Vreți să știți mai multe despre asta sau trecem mai departe?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu. Mulțumim frumos. Este suficient.

**2. Informare privind cererea numitei Mihalca Stela, înregistrată sub nr. 28591/2016 la Primăria Municipiului Baia Mare.**

**Expropriere.**

D.na președintă de ședință: Informare privind **cererea numitei Mihalca Stela, înregistrată sub nr., la Primăria Municipiului Baia Mare.** S-a discutat, a fost problema aceea. Expropriere. Așa. Informare privind...

Dl. consilier Ardelean: Nu se votează.

D.na președintă de ședință: Nu se votează. E decât o informare. Nu se votează. Numai o informare.

**3. Informare privind adresa înregistrată la Primăria Municipiului Baia Mare, sub nr. 17211/20.04.2016, de Ec. Szmotku Zoltan - Cabinet Individual Insolvență, în calitate de lichidator a S.C. ETERN S.R.L. Baia Mare.**

**Comisia II – Nu**

D.na președintă de ședință: Punctul 3. Lichidatorul.

D-na secretar: La punctul 3, dacă vă aduceți aminte, Consiliul Local a făcut o ofertă de 1 leu pentru acel teren, la intrarea, așa. Dl. lichidator a primit o ofertă de 3.000 de lei, din partea unei persoane fizice, pe care ne-a comunicat-o. Și a convocat adunarea creditorilor, pentru a-și exprima votul asupra. Și ne-a solicitat, dacă municipiul dorește să supraliciteze.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu dorim să supralicitem.

D.na președintă de ședință: Nu.

**4. Informare privind situația și stadiul procedurilor legale de valorificare a imobilelor teren și construcții, aferente fostei “Mori de Grâu” situat în Baia Mare, strada Minerilor, nr. 8, actual nr. 13 – 15, aparținând S.C. Viporex & CO S.R.L., în faliment.**

**Comisia I – Se acceptă procedura de licitație cu strigare, pornind de la prețul de 800.000 lei +TVA.**

D.na președintă de ședință: La punctul 4, practic a fost discutat în Comisia I, practic s-a acceptat. Deci nu implică nimic în ceea ce privește achiziția. La punctul 4, să îmi spun eu, mai întâi. Deci

noi, nu s.a discutat nimic despre achiziția propriu zisă, au fost emise păreri pur informative, cum a fost și părerea mea că nu sunt de acord să-l cumpărăm, spre exemplu, că nu ne interesează, nu ne permitem și nu are rost. Dar nu acesta a fost obiectul discuției. Obiectul discuției a fost aprobarea unei proceduri, pentru că trebuia doar aprobată genul de procedură. Nu am primit o adresă.

Dl. consilier Gligan: Procedura de insolvență?

D.na președintă de ședință: Ce fel de procedură să se aleagă pentru acest teren. S-a acceptat doar faptul că va fi o procedură de licitație, nicidecum faptul că participăm sau nu participăm. Nu.

D.na secretar: A fost convocator pentru alegerea..

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Convocator. Și votul nostru ca și creditorii.

D.na secretar: Ca și creditorii, dacă să se meargă pe negociere directă sau pe licitație.

D.na președintă de ședință: Și acum avem solicitarea..

D.na secretar: Solicitarea directă cu ofertantul.

**5. Solicitarea doamnei consilier local Smical Ana Irina, înregistrată la Primăria Municipiului Baia Mare, sub nr. 31513/2016 prin care solicită suplimentarea bugetului local cu suma necesară extinderii Adăpostului de câini.**

D.na președintă de ședință: Solicitarea doamnei consilier local Smical Irina, privind extinderea adăpostului de câini, este o altă problemă care... Se vor căuta resurse pentru aceasta. Adresa..

Dl. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți, d-na președină, la acest punct.

D.na președintă de ședință: Da. Vă rog.

Dl. viceprimar Rob: S-au ridicat o serie de discuții, dl. Cristian Țâgârlaș a deschis, practic, oferta de a se alătura acestui proiect, inițiativă privată. Aș vrea ca toți consilierii, toți dintre noi, să facem o popularizare a acestui demers și să încercăm să atragem alături de noi cât mai mulți investitori, iubitori de animale. Și, împreună, cred că putem da un exemplu de proiect care se duce până la capăt, într-o manieră cât mai elegantă, fără a fi dependenți de bugetul local.

Dl. consilier Lupșa: D-na președintă.

D.na președintă de ședință: Vă rog.

Dl. consilier Lupșa: Deci, eu am mai spus într-o ședință precedentă, că nu voi fi de acord cu acordarea de bani publici pentru extinderea acestui adăpost. S-a făcut un prim pas, s-a făcut modulul respectiv și primăria poate să vină pentru investitori privați, cu oferta care, în parteneriat, noi să oferim terenul și ei să vină cu investiția respectivă. Ați văzut, în cadrul acestei ședințe, câte necesități, de la semafoare, la vârstnici, la copii, în toate sălile de sport plouă, e nevoie de bani pentru realizarea acestor lucrări. Și, sigur, banii sunt limitați. Deci, inițiativa și propunerea făcută de dl. Țâgârlaș este binevenită și cred că va fi soluția finală.

D.na președintă de ședință: Și în cazul în care nu se materializează?

DI. consilier Lupșa: Dacă nu, există o lege, dacă bine îmi aduc aminte, o ordonanță de guvern, prin care se trece la procedura de lichidare a unor câini care nu sunt revendicați.

D-na consilier Smical: Am primit aprobarea de la d-na președintă și îi mulțumesc pentru asta. Stimate d-le coleg consilier local Lupșe, respect vârsta venerabilă pe care o aveți și intervențiile care le-ați făcut până acum. Vă rog frumos să fiți de acord că trebuie să respectăm legea, în primul rând. Gestionarea corectă a animalelor, a câinilor fără stăpân este prevăzută în lege. Nu noi vrem asta, nu Smical vrea asta. Smical vrea să respecte comunitatea băimăreană, vrea să respecte cultura băimăreană, și nu în ultimul rând, vrea să respecte legea. Avem lege organică și hotărâre de Consiliu Local, pe acest subiect. Detalii veți primi în ședința următoare, vă promit în mod solemn.

D-na președintă de ședință: Mulțumesc. Vă rog.

DI. consilier Gligan: DI. Lupșe, mai înainte spuneți că avem bani și vrem cultură. Și ce facem cu câinii? Păi nu avem o, nu puteți face așa pe priorități? Cum doriți să faceți?

DI. consilier Lupșa: Nu am zis că avem.

DI. consilier Gligan: D-le Lupșe, adică facem concerte.

D-na președintă de ședință: DI. Gligan, haideți să depășim momentul.

DI. consilier Gligan: Dam sute de mii de lei, pe scene, pe închirieri de scene, și ne facem cu câinii cum?

D-na președintă de ședință: DI. Țăgârlaș, vă rog.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Deci, ideea este în felul următor. Eu o să încerc să aduc...

DI. consilier Gligan: Doar pe interese personale, sau cum?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: O să încerc să aduc cât mai mulți prieteni pe care îi știu, care vor să investească în această zonă, rămâne sub umbrela administrației publice locale obligativitatea finalizării acestui proiect. Împreună, d-le viceprimar, v-am spus și vă garantez că vom avea discuții cu oameni care vor să ajute, să pună umărul. Dar avem obligativitatea și trebuie s-o realizăm. În altă ordine de idei, eu cred că această dispută nu ar trebui să aibă loc, în condițiile în care e un act de criminalitate, în momentul de față, să stai să vezi cum acei câței seucid între ei. E un act de sadism. Și nu cred că e cazul ca municipiul Baia Mare să se comporte în maniera asta. Putem economisi resurse financiare în altă parte. Eu am văzut, în principiu, devizul estimativ de investiție. Se pot face, la jumate se poate face. Și îl vom realiza. Eu susțin acest proiect cu toată puterea mea, și revin la o singură chestie, vreau să spun că am apreciat foarte mult discursul doamnei Pop Mariana, înainte, pe tema culturii, și acest discurs extrem de elegant trebuie să ne motiveze să ne comportăm civilizată, să gândim și logic și frumos cu privire la toate proiectele, inclusiv și la acesta. Rugămintea mea este să ne întâlnim, nu știu, d-voastră, d-le viceprimar sunteți un lider al administrației publice locale. Faceți cumva, adunați-ne, organizați-ne și o să vedeți că o să iasă un lucru foarte frumos.

D-na președintă de ședință: Care este bugetul, în momentul de față, Irina? Care este bugetul necesar pentru această extindere?

DI. consilier Mureșan: 200.000, fără TVA.

D-na președintă de ședință: De euro?

D-na consilier Smical: Din câte am înțeles de la dl. primar, va fi cuprins în octombrie sau...

Dl. viceprimar Rob: Deci în devizul ofertei prezentate, lista de, program de dezive, suma de 200.000, fără TVA. Dar, dacă facem această chestiune în parteneriat, și aducem, inclusiv cei care sunt asistați social, să vină să curețe teren și așa mai departe, facem o chestiune comună din toate punctele de vedere, putem reduce foarte mult consturile.

D-na consilier Smical: Dl. Gligan, dacă îmi permiteți. Atunci când am solicitat cuprinderea în buget a sumei necesare pentru extinderea adăpostului, am anexat un deviz în detaliu. Acel deviz se ridica, cu toate cheltuielile, inclusiv transportul pe cea mai mică distanță, la 46.000 euro. Acest deviz se poate reduce la jumătate, dacă utilizăm resursele proprii și de care avem parte, slavă Domnului, că avem atâta forță de muncă, nu? Pe care o ținem din ajutoare sociale, și care, cu siguranță, ar fi nevoiți să vină să ajute la extinderea adăpostului, am putea reduce această sumă undeva la 20.000 euro, maxim.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Păi da, dar unde sunt?

Dl. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți, ca să încheiem subiectul, mai ales că se fac trimiteri la scene, la Castane și la alte festivaluri, vreau să știe toată lumea, ca să nu mai fie discuții pe la colțuri, sau în presă, sau în altă parte, sărbătoarea, Festivalul Castanelor, trăgând linie preliminară, s-a închis pe plus. Deci, vreau să rețineți acest aspect. O să am elemente concrete mai încolo. Și tot de la Festivalul Castanelor, ni s-a atras încă o dată atenția, zic eu, în mod luminos că „a fi om îi lucru mare, a fi domn îi o întâmplare.” Vă mulțumesc.

Dl. consilier Ardelean: Dacă îmi permiteți.

D-na președintă de ședință: Da.

Dl. consilier Ardelean: Stimați colegi, vreau să spun că am mai discutat despre chestia asta, prin deviz. Se poate cu mai puțin, dar zic, hai să vedem pașii care putem să-i facem acum, pentru că acolo avem un teren lângă, și s-a discutat și data trecută. Haideți să începem cu cedarea respectivului teren, asociației care se ocupă. Primul pas e asta. Odată ce au terenul după aceea vedem, pentru că ei poate îl vor folosi, acest spațiu.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Investiția trebuie să fie făcută de către municipiul Baia Mare, că toată structura e a noastră. Nu are rost cedarea. Nu asta e important.

D-na președintă de ședință: Deci, cred că cel mai bine ar fi să vedem exact, la rectificarea de buget, ce resurse avem, ce sponsorizări putem atrage și la final să vedem cât trebuie să punem, să ne apucăm să facem ceva efectiv.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dar e ok. Îți trebuie bani să torni betonul și acoperișul, asta să faci.

Dl. consilier Ardelean: Da. Din discuția cu ONG-ul respectiv, ne-au spus în felul următor: dacă ar fi și acest teren, venim noi și îl asfaltăm. Asta este foarte posibil.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Noi asta cerem.

Dl. consilier Todoran: Sprijin.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Asta cerem de la Baia Mare, să pună betonul, să facă fundația, să pună gardul, să pună acoperișul. Și nu avem bani. Despre asta vorbim.

DI. consilier Gligan: Dar totuși, eu zic să mergem acolo, să vedem condițiile în care stau acei câini și poate înțelege și dl. coleg...

DL. consilier Lupșa: Să vezi în ce condiții stau oamenii.

DI. consilier Gligan: Care? Cei din galeriile de arta sau cei...?

**6. Adresa SC Vital SA înregistrată la Primăria Municipiului Baia Mare sub nr. 34938/2016 referitoare la inițiativa domnului consilier local Niculescu Țăgârlaș Cristian privind exonerarea de la plata serviciului de colectare, transport, epurare și evacuare a apelor meteorice, respectiv pluviale, care provin din precipitații atmosferice, a tuturor utilizatorilor din Municipiul Baia Mare.**

D-na președintă de ședință: Mergem mai departe. Să vedem. Avem la punctul 6. O să vă rog un pic de atenție. Adresa Sc Vital.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: La punctul 6, rugămintea mea, dacă sunteți de acord, să preiau comunicarea de la SC Vital, să mă uit peste, și să discutăm împreună o modalitate de rezolvare a acestei situații. Vreau să studiez, un pic mai amănunțit, această informare despre Vital.

D-na președintă de ședință: Avem pe cineva de la Vital, aici, prezent?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu, și nici nu am nevoie. Pot să discut și cu dl. viceprimar, această problemă, să vedem ce putem rezolva, pentru că sunt niște chestii chiar punctuale care pot să se rezolve pentru Baia Mare, și în beneficiul băimărenilor.

D-na președintă de ședință: Da, și eu am niște comentarii de făcut. Și eu am studiat documentul, și m-am uitat și în stasul respectiv, sunt niște valori, aici, puse în documentul Vital, aleator, nici formula nu este bine calculată, că mai trebuia acolo încă un indicator, care se pune, 08 sau 09, cu care trebuia să se înmulțească, m-am uitat și eu exact la breviarul de calcul, la toate graficele și totul, deci, este foarte bine definită stas, iar ceea ce ne-a dat Vitalul este empiric. Părerea mea.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: O să calculăm și noi, să vedem o rezolvare.

D-na președintă de ședință: Da.

D-na consilier Smical: Stimate d-le primar, aș avea o ultimă rugămintă, și îmi cer scuze dacă, cumva, intervin foarte mult. Vă rog frumos, înainte de ședințele de comisii de specialitate, să trimiteți, cu titlu informativ, un borderou, cu toate proiectele care se discută, tuturor comisiilor, pentru ca cei interesați să aibă timp suficient să se documenteze. De asemenea, vă mai rog frumos, pentru acele comisii care au ședința luni, documentația să se trimită cu cel puțin 2 zile lucrătoare înainte, nu vineri, cu 2 zile calendaristice, că ce să facem în weekend, că poate vrem să ne documentăm suplimentar, și nu găsim pe nimeni la primărie. Cam asta ar fi condiția mea pentru a evita orice discuții care avut loc, până acum, de câteva ori. Mulțumesc

D-na secretar: Dacă îmi permiteți.

DI. viceprimar Rob: Vă rog

D-na secretar: Pentru că, oarecum intră în raza mea de activitate, ceea ce d-na consilier solicită. Deci, în primul rând, comisiile, asta este menirea lor, să studieze documentația și s-o avizeze. Noi încercăm, pe cât posibil, ca măcar cu 2, 3 zile înainte, acum, dacă se nimerește să fie nelucrătoare, asta e, în funcție de cum sunt stabilite comisiile, să comunicăm documentația, tocmai pentru a avea o oarecare imagine asupra, așa. În comisii, colegii mei, din aparatul de specialitate, sunt prezenți, pentru a da toate explicațiile necesare. Borderoul cu toate proiectele care intră pe ordinea de zi a ședinței, se comunică cu 5 zile înainte de ședința ordinară, tuturor consilierilor. Nu poți să comunicii tuturor comisiilor ceea ce intră în ședință, proiectele, pentru că asta este menirea acelor comisii, să avizeze proiectele, pe raza lor de competență. Dacă decideți ca toate proiectele să intre în toate comisiile, vă rog frumos să îmi spuneți, și atunci nu este nicio problemă. Atunci, întreg borderoul îl trecem prin toate comisiile, dar trebuie să ne lămurim asupra aspectelor procedurale, care sunt unele clar stabilite, prin regulamentul Consiliului Local. Fără să vă supărați, d-na consilieră, dar asta este.

D-na consilier Smical: Eu nu mă supăr, dar...

D-na secretar: Deci noi încercăm. Poate că ar trebui să întrebați colegii d-voastră de la CJ, când primesc documentațiile.

D-na consilier Smical: Eu nu pot să fac asta. Aș vrea să primesc cel puțin borderoul, dacă se poate. Nu-mi trebuie toată documentația, dar măcar să citesc despre ce este vorba. Și spuneți că avem 5 zile lucrătoare. Vreau să se menționeze lucrătoare sau calendaristice.

D-na secretar: Nu. 5 zile.

D-na consilier Smical: Păi dar nu pot. Sâmbătă, duminică. Sunt 37 de proiecte, nu pot să le studiez în 3 zile lucrătoare. Îmi pare rău. Avem și alte activități, personale.

DI. consilier Gligan: Vechiul Consiliu Local funcționa un pic altfel, adică nu avea importanță ce scrie în documentație, că se știa dinainte cum se votează. Acum, trebuie să înțeleagă și ceilalți colegi că e democrație.

D-na președință de ședință: Haideți să vedem, că era să oitem. Mai avem un punct, pe diverse.

D-na secretar: Numai un pic, să lămurim aceste aspecte.

D-na președință de ședință: Le-am lămurit, nu? Le-am lămurit.

D-na secretar: Nu. Cred că nu le-am lămurit.

D-na președință de ședință: De ce?

D-na secretar: Înainte de comisii, proiectele se trimit pentru ca, comisia să le avizeze. Dar comisia, asta-i menirea ei, să vină la sediu, să citească proiectele, să se documenteze și să avizeze. Dacă durează 2 zile documentarea, 2 zile să dureze. Dar cu 5 zile, întotdeauna, cu 5 zile înainte, comunic întreaga documentație cu avizele comisiilor. Dacă s-a întâmplat vreodată, îmi cer scuze, tocmai de aceea, ceea ce a fost pe suplimentar puteam să vi-l aduc azi dimineață, în fața d-voastră, pentru că a intrat pe suplimentar. Dar am insistat, nu este vina mea că, colegii nu reușesc să, sunt proiecte care apar pe ultima, cu o zi înainte de comisii, încercăm să acoperim totul și încercăm să comunicăm. Deci, nu cred că s-a întâmplat să primiți în ziua comisiei. Dacă considerați că toate proiectele trebuie să intre în toate comisiile...

DI. consilier Gligan: Când a funcționat internetul mai greu, dar...

D-na secretar: Bun. Dar este o problemă tehnică. Și credeți-mă, am rugat colegii mei de la informatică să găsească o variantă de comunicare pe mail a documentației. Sunt foarte multe, volumul este foarte mare, și nu permite, serverul nostru nu permite transmiterea în bloc a tuturor, a proiectelor, unitar. Deci noi încercăm, deci credeți-ne, că tocmai de aia, am avut rugămintea să ne comunicați de câte ori nu le primiți, să ne sunați, că nu este nicio problemă, că vi le trimitem pe rând, Dar, dl. Todoran, de exemplu, a solicitat să i le dăm listat. Am spus că nu?

Dl. consilier Todoran: Perfect. Și le-am studiat la partid, toți consilierii.

D-na secretar: Deci, nu este nicio problemă, vă rog să ne solicitați, și cu drag vă stăm la dispoziție.

D-na consilier Smical: Vă rog frumos... E o problemă importantă, pentru că am primit, și pot să vă demonstrez asta, am primit documentație vineri, la ora 15:20, în condițiile în care luni am avut ședință, am comisie de specialitate, și mi s-ar fi părut normal să am 2 zile lucrătoare, la dispoziție, să pot să vin să cer informații suplimentare, dacă aș fi avut nevoie. Acuma, eu spun o situație, v-am dat un exemplu, și v-aș ruga tare mult să țineți cont de acest aspect, să ne acordați 2 zile lucrătoare, nu 2 zile calendaristice. Eu, personal, fac parte din Comisia III, care, de regulă, are ședința luna.

Dl. viceprimar Rob: Nu. Am reținut aspectul, și am să rog, atunci, președinții de comisii, să ținem legătura vizavi de momentul în care putem termina anumite proiecte și să putem să, sau să planificați ședințele în termen optim care se cere.

D-na președintă de ședință: Haideți să vedem, putem să vedem și la o solicitare care ne-a fost supusă atenției, din partea Baschet Club Municipal Olimpic. Este o solicitare, practic, de finanțare, pentru susținerea activității sportive a clubului. Nu știu în ce măsură avem fonduri în buget, în ce măsură există o procedură legală prin care putem susține această activitate sportivă, cine ne poate lămuri.

Dl. viceprimar Rob: Da. La rectificarea bugetară, care o facem după 30 septembrie, după ce avem execuția la primele 9 luni, vom putea să ne pronunțăm cum stăm cu banii. Din acei bani, va trebui să îi gospodărim pe priorități. O să ne revină tuturor sarcina să stabilim care sunt aceste priorități.

D-na președintă de ședință: Le va trimite cineva un răspuns scris celor care ne-au transmis? Un punct de vedere, faptul că, în sensul că? E cineva aici? Da, va rog.

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: Bună ziua. Reprezint Baschet Club Olimpic. Țin, în primul rând, să vă mulțumesc pentru sprijinul celor 7 ani în care ne desfășurăm activitatea, îmi cer scuze față de d-voastră că v-am încurcat, promovând în Liga Națională de Baschet. Nu am venit nici să cerșesc bani, nu am venit nici să, e o solicitare de finanțare, într-adevăr, dar în primul rând, ar trebui să tragem un semnal de alarmă. Am depus în ultimele 60 de zile, 90 de zile, peste 5 cereri. Baschetul în Liga Națională nu se face foarte ușor. Este o muncă de 10 ani, am crescut datorită comunității băimărene. Dacă nu sunt finanțări și nu sunt posibilități de alocare, de suplimentare a bugetului, este foarte simplu. Se emite o adresă, se primește un răspuns „Nu sunt bani.” Dar noi, cei care reprezentăm baschetul și care avem peste 300 de copii, peste 2500 de copii care au venit în cei 10 ani, să știm ce să spunem partenerilor noștri. Am atras din mediul privat, într-o săptămână, peste 100.000 de euro, am atras mediul privat pentru un sezon. Toate bugetele efectivelor de Liga Națională pornesc de la 500.000 de euro, noi ne-am făcut un buget de 300.000 euro, datorită faptului că mulți tineri băimăreni care joacă pentru Municipiul Baia Mare. Vă rog frumos, dați-ne un răspuns, să știm ce facem. Dacă am venit în fața d-voastră și vă privesc în ochi, vreau să privesc și eu sportivii, nu să-i mint, nu să aduc deservicii sportului care mi-a oferit tot. De 90 de zile, de 60, din luna iulie, sunt amânat, pe diferite teme.

D.na președintă de ședință: De cine sunteți amânat? Că noi numai acum.

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: De d-voastră.

D.na președintă de ședință: Că noi, e prima dată când vedem.

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: De către d-voastră, cu cererea care o am acum în mână, sunt 5 cereri. Este simplu. Dacă comunitatea, administrația publică locală...

D.na președintă de ședință: Am eu o întrebare. Aveți aici suma care este peste 100.000 de euro, asta este suma necesară funcționării d-voastră pe un an de zile.

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: Până în luna decembrie.

D.na președintă de ședință: Până în luna decembrie. Și aveți o fundamentare a acestui cost? E decât o cifră.

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: Pe reverso, este o fundamentare a acestei sume. Deci, încă o dată, repet. Bugetul nostru estimat este undeva în jurul a 330.000 de euro. Conform contractelor financiare din mediul privat, fie că vorbim de bani, servicii de cazare, servicii de masă, am adunat peste 100.000 de euro. Eu, vizavi de partenerii din mediul, clubului, privat, am o datorie morală să nu-i păcălesc. Totodată, comunitatea băimăreană, administrația publică locală a făcut o investiție, de panouri de baschet. Suntem într-o situație delicată, în care panourile respective, de baschet, se va organiza olimpiada sportului școlar, baschet de Liga Națională de Baschet, după o pauză de 30 de ani, după o muncă de 10 ani. Nu solicit bani, solicit un răspuns. Acel răspuns mi-l asum, și vizavi de sportivi, parteneri privați. Dar de 60 de zile, 5 cereri, este deranjant.

D.na președintă de ședință: Bun. Am înțeles. Am înțeles care este punctul d-voastră de vedere. Nu știu ce se poate face.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dacă îmi permiteți.

D.na președintă de ședință DI. Țăgârlaș, vă rog.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Eu am mai discutat, am fost contactat de către reprezentanți ai acestui club și chiar am mers la dl. primar, în birou, și am discutat acest aspect. Pentru că, la fel, și mie mi se pare normal, indiferent de tipul de răspuns, să se dea un răspuns, pentru că exercițiul financiar sportiv trebuie să aivă în spate o garanție. Eu cred că, în ședința de astăzi, chiar dacă o să vi se pară ciudat, putem să dă un vot că ne angajăm politic, că altceva nu putem să facem, ca, în rectificarea de buget, să cuprindem o anumită sumă de bani. Acest lucru se poate face pentru că domnul să plece de aici cu ideea că ne-am asumat politic o decizie, indiferent că decizia aceea se va transpune tehnic în rectificarea bugetară. Sunt și alte sporturi care au ajuns, știm cum au ajuns. Dacă pierdem și baschetul, la suma asta, și știm câți bani s-au investit în alte sporturi, și dl. Mureșan cred că ne-ar putea spune că deja îi mult mai aplecat către zona sportivă decât suntem noi, dacă întreținem această atmosferă a distrugerii totale a cluburilor de sport din Baia Mare, cred că ne asumăm un dezastru, pe un palier. Repet, eu sunt sportiv, și fac sport, și fac sport în fiecare zi, nu-s om de cultură că nu vreau să ajung la nivelul acesta, dar sunt un amator de cultură și iubesc cultura, dar trebuie să avem un echilibru între toate elementele astea. Și cred că bugetul Băii Mari poate să suporte o alocare bugetară pe care noi să ne-o asumăm astăzi, acum, prin vot politic. Eu îl rog, personal, pe dl. viceprimar, să indice, pentru că mie îmi este dificil, nu fac parte din structura executivă, să indic măcar o sumă pe care o are,

95

prezumtivă, aplicabilă sau posibil să o dăm, pentru ca oamenii să își facă și ei bugetul. Dacă noi le dăm 50.000 de euro, ei o să meargă și o să zică „avem 50.000 de euro alocați de către municipiul Baia Mare, certificați, urmează să mai obținem fonduri sau finanțări de la, încă 50.000, de la privați.” Să zicem. Sau d-voastră, suma asta este clară? Asta o indică?

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: Deci, din punctul meu de vedere, dacă ne apropiem spre suma aceasta, în procent de 80%, sunt șanse ca, până în decembrie să avem o activitate sportivă corectă.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Am înțeles.

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: Însemnând corectă...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Haideți să vedem ce...

Dl. consilier Todoran: Aș vrea să mai întreb și eu ceva. Nu sunt în comisia de sport. Mai avem alte cluburi private care să reprezinte, în Liga Națională, Baia Mare?

Dl. consilier Lupșa: Rugby.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Rugby.

Dl. consilier Todoran: Nu. Nu. Nu sunt în comisie, nu mă pricep. Vreau..Bun. Rugby primește finanțare, stați liniștiți. Înafară de..., mai avem ceva? Nu mă pricep.

Dl. viceprimar Rob: Rugby de unde primește finanțare?

Dl. consilier Todoran: De la Consiliul Județean.

Dl. viceprimar Rob: Vreau să vă aduc la cunoștință o serie de aspecte. Deci, o dată, BCM este un club de drept privat. Dâșii și-au fundamentat un buget, 40% contribuții proprii, 60% așteaptă să vină din domeniul privat. Dâșul spune că a făcut 5 solicitări la primărie. El a făcut 2, la care a primit răspuns. Celelalte 3, probabil, sunt la Consiliul Județean. Vă rog, dl. președinte, câți bani ați primit de la Consiliul Județean?

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: Deci, după Legea 300..., noi de la Consiliul Județean, timp de 7 ani de zile, am primit finanțare pentru grupele de copii și juniori.

Dl. viceprimar Rob: Anul acesta. Anul acesta, după promovare.

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: Anul acesta, 40.000 de lei, aprobați.

Dl. viceprimar Rob: Și de la Consiliu cât ați primit?

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: De la Consiliul Local, am primit 200.000 de lei, pe anul acesta, cu cheltuiala specifică contractului până în luna mai, obiectivul nostru a fost participarea la faza semifinală. Și încă o dată, vizavi de d-voastră și cei pe care, poate, nu sunt posibilități, îmi cer scuze. Noi ne-am calificat în Liga Națională și am cheltuit banii corespunzător titlului. Noi, în luna iunie, am încheiat contractul de finanțare cu Municipiul Baia Mare. Din luna iunie, eu, personal, am făcut 3 solicitări, în scris, de finanțare.

Dl. viceprimar Rob: Către Municipiul Baia Mare, 2. Și ați primit răspuns. Dar nu asta e ideea.

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: Dl. primar, nu am primit răspuns.

Dl. viceprimar Rob: Ați primit, s-a trimis răspuns. Dl. președinte, ați venit la mine, mai în urmă cu 3 săptămâni, și ați spus că vreți un răspuns. Și v-am spus că vă dau pe loc răspuns că, în momentul de față, nu avem bani în buget. Ați spus „Nu, că mă omorâți cu asta. Vreau bani.” Și v-am spus „Veniți frumos la rectificare, să avem o discuție.” Și v-am spus că vă voi susține cauza și vom încerca să împlinim la rectificare. Ei, acum ați ridicat mingea la fileu și adus la cunoștința domnilor, doamnelor și domnilor consilieri, câte priorități. Mai avem o solicitare, de nu știu când, o să vedem, de la rugby, încă una de nu știu când, de la volei, de la adăpostul de câini, de la căminul de bătrâni, și așa mai departe. Toate trebuie. Haideti să ne fluidizăm să vedem cât putem să dăm. Dar asta, după 30 septembrie, când avem execuția. Ascultați-mă, când știm pe ce putem conta la rectificare. Dacă la rectificare, apare o variantă, zic eu, pesimistă, plus 100 de milioane disponibili, păi vă dăm cât ați cerut, și în plus, dacă e cazul. Sper să avem de unde.

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: Domnule viceprimar, încă o dată, eu nu acuz pe absolut nimeni. Eu, unul, îmi mențin aceeași linie, dacă administrația publică locală, în momentul de față, poate sau nu poate să ofere sprijin financiar, în termenul normal, în care se poate, să ne dea un răspuns. Pe baza acestui răspuns, pot să fiu transparent, corect, cu comunitatea băimăreană, care și-au înscris copiii la baschet.

D.na președintă de ședință: Da. Am înțeles. Nu vreau să fiu nepoliticoasă, să vă întrerup, dar suntem la sfârșitul unei zile lungi. Ați mai spus acest lucru, am înțeles foarte bine punctul de vedere, ați primit un răspuns, și vă asigurăm că vom face tot posibilul ca, la rectificare, să putem să avem niște fonduri..

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Am un amendament. Am un amendament. Eu vă spun. Dacă se poate, închide. Eu nu pot să angajez decât 3 voturi, că așa mi palierul meu politic. Deci eu sunt de acord și voi susține alocarea bugetară, după rectificare, a sumei de 400.000 lei pentru baschet.

D.na președintă de ședință: Păi da, dar este declarativ, pentru că nu știm dacă avem banii aceștia.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Eu v-am spus. Dar stați un pic. Este opinia unui grup liberal politic, că eu susțin, din punctul meu de vedere politic, și public.

D.na președintă de ședință: Și eu susțin.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Eu așa gândesc lucrurile. Voi susține 400.000 de lei, în rectificarea bugetară, pentru alocarea pentru baschet. De aici încolo, din punctul meu de vedere, fiecare grup politic își poate asuma, public, o poziție.

D.na președintă de ședință: Bine, dar este declarativă. La momentul actual, nu știm dacă sunt sau nu sunt bani.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Stați un pic, nu puteți nici arunca cartoful, în Consiliul Local, acum, în felul următor: Voi decideți, dar nu puteți decide, până nu vin eu cu rectificarea. Eu vă zic în felul următor: mie îmi convine să am baschet de înaltă calitate, în municipiul Baia Mare, și voi susține un amendament, pe această poziție. De aici încolo, fiecare își va stabili prioritățile. La ceea ce știu că există, în momentul de față, ca prioritizări, și ce informare am primit de la executivul băimărean, eu consider că această sumă poate fi alocată. Vă mulțumesc.

D.na președintă de ședință: S-a încheiat discuția. Dl. Todoran, poate mai aveți să spuneți ceva?

DI. consilier Todoran: Dacă ne permite rectificarea, eu susțin, cu tot grupul, toată suma, dl. Țăgârlaș. Noi susținem toată suma.

DI. consilier Gligan: Cu atât mai mult cu cât, eu zic cu atât mai mult cu cât cei de la Fundația Baia Mare 2021 ne spun..

DI. consilier Todoran: Domnule, iar începi?

DI. consilier Gligan: Cât costă site-ul, și cu acest drum ne spuneți și câți bani putem să dăm la BCM. Mi se pare mult mai transparent decât cei care au tocat banii primăriei.

DI. viceprimar Rob: Eu consider că este un răspuns faptul că vom încerca să sprijinim, cum am promis, clubul BC Baschet Municipal. Încercăm cât de mult, dacă reușim toată componența sumei, foarte bine.

Reprezentant al Baschet Club Municipal Olimpic: Vă mulțumesc frumos.

DI. viceprimar Rob: Ok. Mulțumesc.

D.na președintă de ședință: Noi vă mulțumim. Se poate declara ședința închisă. Vă mulțumim pentru prezență, pentru discuții și pentru participare. Mulțumim frumos. O după-amiază plăcută. La revedere.

Nemaifiind și alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,  
Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,  
Băzărea Daniela

